



ZARZĄD  
WOJEWÓDZTWA  
MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 13.04.2011 r.

ZDW/PW/2011/2847/DU1/DS  
Znak sprawy: ZDW-DU-1-613-17/10-11

**Szanowny Pan**  
**Bernard Stawiarski**  
**Wójt Gminy Chelmiec**

W związku z otrzymanym dnia 12.04.2011 r. pisemnym wypowiedzeniem zawartego w dniu 26 października 2010 r. Porozumienia w sprawie powierzenia Gminie Chelmiec zadania własnego Województwa p.n. „Zarządzanie drogą wojewódzką nr 975 na odcinku o długości ok. 160 mb (odc. nr 290 od km 4+120 do km 4+280)” w trybie natychmiastowym z dniem 11.04.2011 r., Zarząd Województwa Małopolskiego informuje, iż uznaje przedmiotowe wypowiedzenie za bezskuteczne. Zgodnie z § 6 pkt 2 Porozumienia, strony ustaliły oraz dopuściły możliwość rozwiązania umowy za wypowiedzeniem z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia, przewiduje się również, zgodnie z ogólnie obowiązującymi zasadami – rozwiązanie porozumienia za porozumieniem stron.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 12.04.2011 r. wpłynęło do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego w Krakowie jednostronne wypowiedzenie Porozumienia w sprawie powierzenia Gminie Chelmiec zadania własnego Województwa p.n. „Zarządzanie drogą wojewódzką nr 975 na odcinku o długości ok. 160 mb (odc. nr 290 od km 4+120 do km 4+280)” w trybie natychmiastowym z dniem 11.04.2011 r. Jako uzasadnienie do zastosowania w/w nadzwyczajnego trybu wskazano nienależyte wykonywanie przez Przekazującego zadań określonych Porozumieniem poprzez:

1. brak przekazania Przejmującemu wystarczających środków finansowych,
2. brak dopuszczenia do zmiany organizacji ruchu na odcinku drogi wojewódzkiej zarządzanym przez Przejmującego,

3. brak jakiegokolwiek współpracy przy utrzymaniu drogi.

W odpowiedzi na sformułowane zarzuty, przedstawiam swoje stanowisko w tej sprawie:

Ad. 1. W piśmie znak: ZW.0717-04/8/1/11 z dnia 27.01.2011 r., jak również znak: ZW.7021-1/11 z dnia 07.02.2011 r. Gmina Chełmiec wnioskuje o udzielenie dotacji w łącznej wysokości 450 000 zł na potrzeby związane z zarządzaniem przekazanym odcinkiem drogi wojewódzkiej w 2011 r., planując przeznaczenie kwoty 428 000 zł na odbudowę nawierzchni wraz z robotami towarzyszącymi oraz 22 000 zł na utrzymanie przekazanego odcinka drogi.

W odpowiedzi, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie udzielił wyczerpujących wyjaśnień na w/w pisma (pismo znak ZDW/PW/2011/1717/DU1/DS z dnia 04.03.2011 r.) wraz brakiem aprobaty dla projektu odbudowy nawierzchni oraz z propozycją przekazania środków finansowych na bieżące utrzymanie w kwocie 5 895 zł uzasadniając jej wysokość odniesieniem do cen jednostkowych obowiązujących na pozostałych drogach wojewódzkich dla analogicznych usług i robót.

Podsumowując:

Powierzający nie odmówił Przejmującemu zgodnego z Porozumieniem przekazania środków finansowych na prowadzenie powierzonego zadania polegającego na pełnieniu funkcji zarządcy drogi w zakresie wykonywania prac utrzymaniowych, zabezpieczających i innych związanych z odcinkiem drogi w rejonie zaistniałego osuwiska w Kurowie, natomiast do chwili obecnej nie doszło do przekazania wspomnianych środków jedynie z uwagi na brak akceptacji proponowanej kwoty. Strony były w trakcie negocjacji w sprawie ostatecznego ustalenia wielkości środków mających stanowić dotację celową z przeznaczeniem na utrzymanie bieżące będącego przedmiotem Porozumienia odcinka drogi wojewódzkiej.

Ad. 2. W wyżej przywołanym piśmie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie została dokładnie wyjaśniona występująca zasadnicza różnica pomiędzy pojęciami zarządzania drogą a zarządzania ruchem kołowym wraz z przytoczeniem odpowiednich obowiązujących przepisów w tym zakresie. Zgodnie z nimi, zobowiązana do zaopiniowania złożonej propozycji zmiany organizacji ruchu, Komenda Wojewódzkiej Policji w Krakowie nałożyła na Gminę warunek wcześniejszego sporządzenia ekspertyzy określającej możliwość i zasady dopuszczenia ruchu pojazdów w przedmiotowym miejscu.

Podsumowując:

Zarzut postawiony w wypowiedzeniu jest bezpodstawny, ponieważ brak dopuszczenia zmian w organizacji ruchu wywołany jest brakiem przedłożenia przez Gminę wymaganego przez

Komendę Wojewódzką Policji opracowania, które stanowiłoby podstawę do wydania przez nią opinii do rzeczzonego projektu organizacji ruchu.

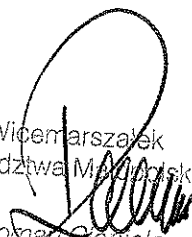
Ad. 3. Zarzut o braku współpracy nie jest poparty żadnym konkretnym faktem. Niemniej jednak zwracamy uwagę, że Zarząd Województwa Małopolskiego wprost bądź za pośrednictwem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie, każdorazowo udzielał odpowiedzi na pisma i wnioski Urzędu Gminy Chełmec, a w swojej korespondencji szczegółowo informował o wzajemnych obowiązkach stron wynikających z obowiązujących przepisów prawnych. Zatem także zarzut o braku współpracy jest całkowicie nieuzasadniony.

W kontekście powyższego, nie zachodzi jakakolwiek okoliczność, która uzasadniałaby przyjęcie, iż miało miejsce rażące naruszenie postanowień Porozumienia lub nienależyte wykonywanie określonych nim zadań przez Województwo Małopolskie, czy też upoważniony w tym zakresie Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie, tym samym dokonanie wypowiedzenia w trybie natychmiastowy, pozostaje w oczywistej sprzeczności z treścią porozumienia jak i samą istotą jego zawarcia, zważywszy, iż ukierunkowane ono zostało na realizację zadania o charakterze publiczno – prawnym.

W oparciu o wyżej przedstawione uzasadnienie, wniesione przez Gminę Chełmec wypowiedzenie Porozumienia w trybie natychmiastowym z dniem 11.04.2011 r. uznać należy za bezzasadne i nieskuteczne. Z tych też przyczyn, możliwe jest:

- 1) w oparciu o § 6 pkt 2 Porozumienia, przyjęcie rzeczzonego wypowiedzenia jako z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia, okres wypowiedzenia zatem (licząc od daty jego wpłynięcia, tj. od 12.04.2011 r.) kończy się w dniu 12.07.2011 r.
- 2) poza zasadami określonymi w Porozumieniu, z uwagi na brak woli dalszego sprawowania przez Gminę funkcji zarządcy drogi w zakresie wykonywania prac utrzymaniowych, zabezpieczających i innych związanych z odcinkiem drogi w rejonie zaistniałego osuwiska w Kurowie, w oparciu o ogólnie obowiązujące w takich przypadkach zasady kodeksu cywilnego – rozwiązanie umowy w terminie wcześniejszym za porozumieniem stron, po dokonaniu wspólnych zgodnych ustaleń, co do daty zmiany zarządzającego.

Otrzymują:  
1 x Adresat  
1 x a/a ZDW

Wicemarszałek  
Województwa Małopolskiego  
  
Roman Orępiela