



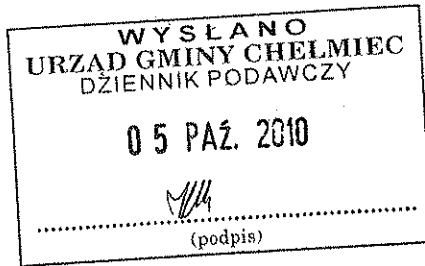
**Urząd Gminy w Chelmeć**  
Ul. Papińska 2,  
33-395 Chelmeć

Tel. (018) 414 56 10  
fax. (018) 414 56 43  
e-mail: sekretariat@chelmeć.pl

Chelmeć, 01.10.2010 r.

**Wójt Gminy Chelmeć**  
**Bernard Stawiarski**

Wasz Znak WN.I.0711-22-10



**Szanowna Pani**  
**Julia Pitera**  
**Pełnomocnik Rządu ds. opracowania**  
**Programu Zapobiegania**  
**Nieprawidłowości w Instytucjach**  
**Publicznych**  
**Al. Ujazdowskie 1/3,**  
**00-583 Warszawa**

**Dotyczy: pisma z dnia 17 września 2010 znak SJP-574-362(30)/08/09/10.**

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 17 marca 2010 znak SJP-574-362(30)/08/09/10 skierowane do Wojewody Małopolskiego w załączeniu przesyłam odpowiedź na pismo Pana Mirosława Chrapusty Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego i Kontroli Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie.

Z poważaniem

*Wójt Gminy  
Chelmeć*

*Bernard Stawiarski*



Urząd Gminy w Chelmcu  
Ul. Papieska 2,  
33-395 Chelmec

Tel. (018) 414 56 10  
fax. (018) 414 56 43  
e-mail: sekretariat@chelmec.pl

Chelmec, 01.10.2010 r.

**Wójt Gminy Chelmec**  
**Bernard Stawiarski**

Wasz Znak WN.I.0711-22-10

**Szanowny Pan**  
**Mirosław Chrapusta**  
**Dyrektor Wydziału Nadzoru**  
**Prawnego i Kontroli**  
**Małopolski Urząd Wojewódzki**  
**ul. Basztowa 22,**  
**31-156 Kraków**

**Dotyczy: pisma z dnia 27 września 2010 znak WN.I.0711-22-10.**

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 września 2010 (znak WN.I.0711-22-10) niniejszym informuję, iż od początku objęcia funkcji wójta Gminy Chelmec, czynię starania celem wyjaśnienia okoliczności (wadliwy przetarg) zawarcia przez gminę umowy na rozbudowę kanalizacji na kwotę ponad 20 mln zł. W związku z monitami mieszkańców wsi Świniarsko, iż wybudowana kanalizacja jest wadliwa i nieuszczelna zająłem się tą sprawą, czego efektem było złożenie w sierpniu 2007 roku zawiadomienia do Prokuratury Okręgowej w Nowym Sączu o popełnieniu przestępstwa.

Prowadzone śledztwo przez Prokuraturę niewiele wniosło, gdyż prowadzone było **opieszale i w efekcie zostało zawieszono**. Prokuratura w wydanym postanowieniu o zawieszeniu śledztwa stwierdziła, że **gmina ma wykonać projekt zamienny(?)** wybudowanej kanalizacji sanitarnej w miejscowości Świniarsko, po to by rzekomo określić wysokość szkody jaką poniosła gmina. To oczywisty absurd i próba (wraz z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego dla Powiatu Nowosądeckiego) zalegalizowania bubla, wręcz przykrycia partactwa wykonawcy.

Fakt źle wykonanej kanalizacji został potwierdzony kilka razy podczas przeprowadzonych odkrywek – pierwszy raz w obecności inspektorów z nadzoru budowlanego, drugi - przez biegłego powołanego przez Prokuraturę i trzeci raz - na zlecenie gminy przez rzeczoznawcę biegłego sądowego, który stwierdził, że kanalizacja jest źle wykonana: jest nieuszczelna, brak spadków oraz użyto materiałów niezgodnie z projektem budowlanym.

Z wykonaniem projektu zamiennego (zgodnie ze wskazaniem Prokuratora oraz PINB) **gmina się nie zgadza**, gdyż jest to próba wyciągnięcia publicznych pieniędzy (bagatela kilkuset tysięcy złotych) celem zalegalizowania wykonanego bubla kanalizacyjnego. Według PINB i Prokuratora projekt zamienny uszczelni kanalizację, wyprostuje średnicę rur, zmieni średnicę studzienek itp. itd. (!?) Otóż nie, ponieważ każda większa ulewa, a zwłaszcza ostatnie powodzie pokazały, że jest to bomba ekologiczna i to w sąsiedztwie ujęć wody dla



całego miasta Nowy Sącz i okolic. Uważam, że takie działanie jest irracjonalne i przede wszystkim **należy zmusić wykonawcę do wykonania solidnej kanalizacji**, zgodnie z przebiegiem jaki jest w obowiązującym projekcie. Bo to, że zrobimy nowy przebieg kanalizacji na papierze - nic nie zmieni. Mamy pomiary geodezyjne obecnego przebiegu kanalizacji oraz obowiązujący projekt - to po co nam projekt zamienny?. Jeszcze raz podkreślam, będzie on służył li tylko legalizacji istniejącego bubla budowlanego. Takim działaniom mówię stanowczo: Nie.

Gmina i tak poniosła już konsekwencje finansowe, nie ze swojej winy, gdyż musiała zapłacić karę w kwocie 80 tys. zł, tytułem użytkowania kanalizacji w Świniarsku bez pozwolenia na użytkowanie. Co ciekawe, szereg nieprawidłowości w zakresie zawartej umowy na wykonanie kanalizacji w gminie, zostało potwierdzone zarówno przez inspektora NFOŚiGW, jak również inspektorów Regionalnej Izby Obrachunkowej. Należy przy tym dodać, iż w styczniu 2009 roku gmina złożyła kolejne zawiadomienie do Prokuratury o popełnieniu przestępstwa, polegającego na tym, że wybudowano kanalizację bez pozwolenia na budowę - tym razem w Biczycach Dolnych i Górnych i to przez tego samego wykonawcę co w przypadku Świniarska. Również w tym wypadku Prokuratura nie wszczęła śledztwa i włączyła zawiadomienie do zawieszonoego śledztwa w sprawie Świniarska, z tym że nawet nie poinformowano o tym przez ponad rok gminy, tłumacząc się pomyłką w wysłaniu postanowienia do innego urzędu. Także RIO złożyło wniosek do Prokuratury, w sprawie podpisania umowy na parę milionów przez byłego wójta - bez zabezpieczenia ich w budżecie - i niestety w tym wypadku również Prokuratura nie wszczęła śledztwa.

Nad wyraz dziwna sprawa: **trzy zawiadomienia, różna tematyka i trafia to w ręce tego samego Prokuratura** i dalej nic - totalny mur nie do przebicia - zawieszono śledztwo. Nie pomagają pisma wysyłane do wszelki instytucji w państwie polskim, w tym m.in.: Ministra Sprawiedliwości, Prokuratora Generalnego, CBA, CBS, Pełnomocnika Rządu do walki z korupcją. Przez ostatnie blisko 4 lata nazbierało się tego sporu. Nawet składaliśmy wniosek o przeniesienie prowadzenia śledztwa do innej Prokuratury, lecz bez efektu. Takie podejście Prokuratury może wskazywać na istnienie pewnego układu. Wykonawca kanalizacji w gminie Chelmiec jest przecież liczącym się biznesmenem w regionie, który gości najważniejsze osobistości kraju. Nie bez znaczenia jest też fakt, iż wykonawca kanalizacji wybrał sobie (pewnie nie przypadkowo) na pełnomocnika w prowadzonym śledztwie - byłego szefa Prokuratury Okręgowej w Nowym Sączu.

W obecnej kadencji wydano na inwestycje blisko 100 mln zł, (poprzednia kadencja to 25 mln zł), wybudowano blisko 100 km dróg oraz 100 km sieci wodociagowych. Ponadto fenomenem w skali kraju jest budowa 2 hal sportowych oraz 5 sal gimnastycznych. To wszystko bez kredytu, wręcz przy spłacie kredytów z poprzedniej kadencji. To gdzie wcześniej podziewały się gminne pieniądze? **W tym wypadku nie uznaję zasady ciągłości władzy i nie odpowiadam za przewiny poprzedników.**

Widząc bezradność organów ścigania, ich obojętność i opieszałość, a przede wszystkim „tendencyjne działania”, zdecydowałem się na wniesienie pozwu na drodze cywilnej wobec wykonawcy kanalizacji na kwotę ponad 20 mln zł licząc na to, że tym razem nie będzie tak jak w przypadku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę.

*Z poważaniem*

*Bernard Stawiarski  
Wójt Gminy Chelmiec*