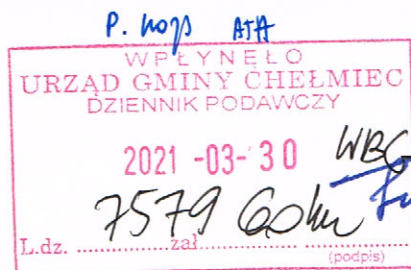


Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie  
31-542 Kraków  
Mogilska 25

ST-II.410.46.2021



Kraków, 2021-03-30

GMINA CHEŁMIEC

#### INFORMACJA

Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie w odpowiedzi na wystąpienie z dnia 10 marca 2021 r., znak: WBG.6722.1.10.2020 w sprawie zaopiniowania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Chełmiec IV” w Gminie Chełmiec -w części obejmującej części działek ewidencyjnych nr 24 i 26 położonych w obrębie Krasne Potockie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w załączeniu przekazuje swoje stanowisko.

#### Załączniki:

1. opinia do zmiany mpzp Gmina Chełmiec, dz. 24 i 26 Krasne Potockie.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2021-03-30T12:57:03.197Z

Podpis elektroniczny



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KRAKOWIE**

Stary Sącz, 30 marca 2021 r.

ST-II.410.46.2021.ZK

**Wójt Gminy Chelmiec  
ul. Papieska 2  
33-395 Chelmiec**

W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 10 marca 2021 r., znak: WBG.6722.1.10.2020 w sprawie zaopiniowania w oparciu o art. 17 pkt 6 lit. a ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) oraz w związku z art. 54 i 57 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247) **projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Chelmiec IV” w Gminie Chelmiec -w części obejmującej część działek ewidencyjnych nr 24 i 26 położonych w obrębie Krasne Potockie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko**, przekazuję poniższe stanowisko.

Opiniowana zmiana planu dotyczy zmiany przeznaczenia części terenów:

- rolnych o symbolu A.4.RP, rolnych erozyjno-osuwiskowych o symbolu A.4.RP/o, leśnych i zadrzewionych o symbolu A.2.Ls na tereny działalności produkcyjnej oznaczone symbolem **P** (część dz. ew. nr 26, obręb Krasne Potockie)
- rolnych podmokłych, zagrożonych stagnacją wód o symbolu A.4.RP/p, leśnych i zadrzewionych o symbolu A.2.Ls na tereny parkingów oznaczone symbolem **KS** oraz tereny zieleni nieurządzonej oznaczone symbolem **ZN** (część dz. ew. nr 24, obręb Krasne Potockie)

Tereny objęte zmianą planu znajdują się poza obszarami chronionymi objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55).

Projekt zmiany planu wprowadza zasady ochrony środowiska i krajobrazu oraz zagospodarowania terenu, zapisane jako ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m.in. obowiązek utrzymania wysokich standardów środowiska przyrodniczego, w szczególności czystości wód, powietrza atmosferycznego, gleb, zakaz przekraczania dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń atmosferycznych, określonych w przepisach odrębnych, obowiązek kształtowania architektury harmonizującej z krajobrazem, obowiązek utrzymania warunków dla odpływu wód i dostosowania rozwiązań konstrukcyjnych do występującego zagrożenia dla części działki ew. nr 24 położonej w wyznaczonych planem dotychczasowym terenach podmokłych i o okresowej stagnacji wód opadowych oraz obowiązek zachowania minimum 10% (dla terenów P) i 20% (dla terenów KS) powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej.

Teren działki ew. nr 26 objęty zmianą planu jest niezainwestowany, częściowo pokryty jest łąką kośną (strona wschodnia), częściowo zakrzaczeniami (strona zachodnia). W obowiązującym mpzp zachodni fragment przedmiotowej działki stanowi tereny rolne erozyjno-osuwiskowe, pozostała część tereny rolne. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chelmiec (dalej suikzp) analizowana część działki ew. nr 26 stanowi tereny rolne oznaczone symbolem R.



Część działki ew. nr 24 objęta przedmiotową zmianą planu stanowi utwardzony plac, niewielki północny fragment jest zadrzewiony i pełni funkcję obudowy biologicznej cieków bez nazwy. W obowiązującym planie teren ten jest oznaczony częściowo jako rolny podmokły, zagrożony stagnacją wód (A.4.RP/p) - część południowa oraz leśny i zadrzewiony (A.2.Ls) - część północna. W suikzp teren ten stanowi las oznaczony symbolem ZL.

Tereny objęte przedmiotową zmianą mpzp znajdują się poza terenami przeznaczonymi pod zabudowę w dokumencie suikzp, jednakże tekst suikzp stanowi iż „z uwagi na skalę rysunku Studium dopuszcza się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego korygowanie do 30 m ostatecznych przebiegów linii rozgraniczających pomiędzy terenami o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, w zależności od zaistniałych uwarunkowań i potrzeb, których nie można było przewidzieć na etapie sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.”. Z punktu widzenia ochrony środowiska za wątpliwe należy uznać wyznaczanie fragmentów terenów pod zainwestowanie w ramach dopuszczonej w studium korekty granic obszarów o różnym przeznaczeniu terenu pomimo, iż w ich sąsiedztwie pozostają jeszcze niewykorzystane rezerwy do zabudowy (np. część dz. ew. nr 8 i 28), tym bardziej, że tereny te nie posiadają dogodnych warunków inwestycyjnych, jakimi są tereny podmokłe, zagrożone stagnacją wód opadowych oraz erozyjno-osuwiskowe.

Prognoza oddziaływania na środowisko dołączona do opiniowanego projektu zmian mpzp dla gminy Chełmiec jest zgodna z ustaleniami art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021, poz. 247), jednakże analizy w niej przeprowadzone są bardzo ogólne.

Biorąc powyższe pod uwagę Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie stosownie do art. 54 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021, poz. 247) oraz na podstawie art. 17 pkt 6 lit.a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293) przedstawia powyższą opinię co do przedmiotowego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Chełmiec IV” w Gminie Chełmiec - w części obejmującej części działek ewidencyjnych nr 24 i 26 położonych w obrębie Krasne Potockie oraz prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie jak wyżej.

**Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Krakowie  
mgr Piotr Garwol  
Naczelnik Wydziału Spraw  
Terenowych w Starym Sączu  
/podpis elektroniczny/**

Otrzymują:

1. Adresat (wysłano przez ePUAP).
2. ST-II a/a.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie  
31-542 Kraków  
Mogilska 25

Kraków, 2021-03-30

ST-II.610.31.2021

INFORMACJA

Wpłynęło  
URZĄD GMINY CHELMIEC  
DZIENNIK PODAWCZY

2021-03-30 WBG

7582 Gokur [signature]

L.dz. ....zał. .... (podpis)

Wójt Gminy Chelmiec

Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie w odpowiedzi na wystąpienie z dnia 10 marca 2021 r., znak: WBG.6722.1.10.2020 w sprawie uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Chelmiec IV” w Gminie Chelmiec -w części obejmującej części działek ewidencyjnych nr 24 i 26 położonych w obrębie Krasne Potockie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w załączeniu przekazuje swoje stanowisko.

Załączniki:

1. postanowienie umarzające Chelmiec VI Krasne Potockie dz. 24 i 26.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć  
oprogramowania do weryfikacji podpisu  
Data złożenia podpisu: 2021-03-30T13:06:47.644Z  
Podpis elektroniczny





**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KRAKOWIE**

Stary Sącz, 30 marca 2021 r.

ST-II.610.31.2021.ZK

**P O S T A N O W I E N I E**

Na podstawie art. 105 § 1 w powiązaniu z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. t. j. z 2020 r. poz. 256), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Chełmec z dnia 10 marca 2021 r. znak: WBG.6722.1.10.2020 dotyczącego uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Chełmec IV” w Gminie Chełmec -w części obejmującej części działek ewidencyjnych nr 24 i 26 położonych w obrębie Krasne Potockie, w zakresie jego ustaleń mogących mieć wpływ na obszary chronione,

**postanawiam umorzyć**

w całości postępowanie w sprawie wydania uzgodnienia dla zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Chełmec IV” w Gminie Chełmec -w części obejmującej części działek ewidencyjnych nr 24 i 26 położonych w obrębie Krasne Potockie w zakresie jego ustaleń mogących mieć wpływ na obszary chronione.

**U z a s a d n i e n i e**

Wójt Gminy Chełmec pismem z dnia 10 marca 2021 r. znak: WBG.6722.1.10.2020 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z wnioskiem o uzgodnienie projektu zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Chełmec IV” w Gminie Chełmec -w części obejmującej części działek ewidencyjnych nr 24 i 26 położonych w obrębie Krasne Potockie, w zakresie jego ustaleń mogących mieć wpływ na obszary chronione.

Zgodnie z art. 17 ust. 6 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293) wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uzgadnia projekt planu m.in. z organami właściwymi do uzgadniania projektu planu na podstawie przepisów odrębnych. Zgodnie z dyspozycją zacytowanej ustawy, projekt mpzp lub jego zmiany w części dotyczącej obszarów objętych formami ochrony przyrody, wymaga uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55).

W trakcie prowadzonego postępowania stwierdzono, iż obszar objęty projektowaną zmianą planu zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną w myśl ustawy o ochronie przyrody.

W związku z powyższym brak jest podstaw prawnych do zastosowania art. 17 ust. 6 pkt. b, tiret drugie, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293)- *wójt, burmistrz albo prezydent miasta uzgadnia projekt planu z organami właściwymi do uzgodnienia na podstawie przepisów odrębnych - w tym przypadku z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w zakresie ustaleń tego planu mogących mieć negatywny wpływ na formy ochrony przyrody (rezerwat przyrody, park krajobrazowy, obszar chronionego krajobrazu, obszar Natura 2000).*

W zaistniałej sytuacji prawnej przedmiotowe postępowanie stało się w całości bezprzedmiotowe.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 106 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego, wójtowi/burmistrzowi/prezydentowi miasta na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

**Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Krakowie  
mgr Piotr Garwol  
Naczelnik Wydziału Spraw  
Terenowych w Starym Sączu  
/podpis elektroniczny/**

Otrzymują:

1. Adresat (wysłano przez ePUAP).
2. ST-II a/a.





# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

## DLA PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU

### ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „CHELMIEC IV”

#### W GMINIE CHELMIEC

**Wieś: Krasne Potockie, dz. Nr: 24 i 26**

#### Opracowali:

**mgr inż. Piotr Prokopczuk**  
specjalista - fizjograf  
ul. Tarnowska 21 - tel. 018/444 35 00  
33-300 Nowy Sącz

**GEOLOG**  
mgr inż. Joanna Krok  
upr. nr VII-1615

**NOWY SĄCZ – 2020r.**

## SPIS TREŚCI

- I. Podstawa prawna i cel opracowania.
- II. Główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami
- III. Metoda opracowania.
- IV. Propozycje metody i częstotliwości monitoringu skutków realizacji ustaleń planu.
- V. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
- VI. Charakterystyka stanu środowiska przyrodniczego na obszarach objętych planem oraz przewidywanym oddziaływaniem.
- VII. Obszary podlegające ochronie na terenie opracowania i cele ich ochrony uwzględnione w projekcie planu.
- VIII. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
- IX. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.
- X. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione w projekcie planu.
- XI. Przewidywane znaczące oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru natura 2000.
- XII. Przewidywane znaczące oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.
- XIII. Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.
- XIV. Rozwiązanie alternatywne do rozwiązań zawartych w projektach planów lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych.
- XV. Streszczenie.



## **I. PODSTAWA PRAWNA I CEL OPRACOWANIA.**

Niniejsze opracowanie sporządzono w oparciu o art. 17 pkt. 4 „Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” z dnia 27 marca 2003r. (tekst jednolity Dz. U. z 2020r. poz. 293) oraz art. 46 „Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku, (Dz. U. z 2020r. poz. 283, 284, 322).

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano zgodnie z art. 51 „Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku, (Dz. U. z 2019 poz. 1396 ze zm.).

Celem prognozy jest przedstawienie i ocenienie skutków wpływu realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na cele i przedmiot ochrony obszaru natura 2000, elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego, a w szczególności na ludzi, powietrze, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, świat zwierzęcy i roślinny – we wzajemnym powiązaniu, ekosystemy oraz krajobraz, a także dobra materialne i dobra kultury. Prognoza powinna jednocześnie przedstawiać możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających szkodliwe oddziaływanie na środowisko wynikające z realizacji ustaleń projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu zmiany przeznaczenia części terenów w obowiązującym M.P.Z.P. „Chełmiec IV” zatwierdzonego uchwałą Nr IX(61)2003 Rady Gminy Chełmiec z dnia 26 czerwca 2003 roku.

Opracowany plan zagospodarowania został sporządzony na podstawie Uchwały Rady Gminy Chełmiec Nr XIV/282/2019 i Nr XIV/283/2019 z dnia 17 grudnia 2019 r.

## **II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.**

Zmiana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Chełmiec IV” w gminie Chełmiec dotyczy przeznaczenia części terenów oznaczonych symbolem: A.4.RP (tereny rolne) i A.4.RP/o (tereny rolne erozyjno – osuwiskowe) oraz A.2.Ls (tereny leśne i zadrzewione) na tereny działalności produkcyjnej oznaczone symbolem P, tereny parkingów oznaczone symbolem KS oraz tereny zieleni nieurządzonej oznaczone symbolem ZN.



Zgodnie z ewidencją gruntów działka nie obejmuje lasów tylko grunty zadrzewione i zakrzaczone.

Zmiana dotyczy części działek Nr 24 i 26 położonych w miejscowości Krasne Potockie. Na działce nr 26 przewiduje się realizację budynków działalności produkcyjnej. Dopuszcza się powstanie: budynków magazynowo - składowych, gospodarczych i wiaty, a także części socjalno – administracyjnej w budynkach działalności produkcyjnej, lub magazynowo – składowych, wolnostojących, dobudowanych lub wbudowanych garaży dla samochodów, obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, dróg wewnętrznych, placów manewrowych, ciągów pieszych i parkingów oraz zieleni urządzonej i zadrzewień. Przy zabudowie działki nr 26 należy uwzględnić istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.

Przeznaczeniem podstawowe działki nr 24 obejmuje parkingi dla samochodów, w tym co najmniej dwa stanowiska do parkowania dla samochodów zaopatrzonych w kartę parkingową. Przeznaczenie dopuszczalne obejmuje: sieci i urządzenia infrastruktury technicznej i drogi wewnętrzne i ciągi piesze.

Część działki nr 24 przeznaczona jest na tereny zieleni nieurządzonej obejmującej zadrzewienia i zakrzaczenia. Na terenie tym dopuszcza się powstanie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dojazdów i dojazdów dla pieszych.

Plan uwzględnia ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chełmiec, wprowadzonego Uchwałą Nr XV/294/2020 Rady Gminy Chełmiec z dnia 20 stycznia 2020r.

Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy działki nr 24 i 26 znajdują się w terenach rolnych ale graniczą z terenami zabudowy usługowo – produkcyjnej U/P. W terenach U/P studium umożliwia realizację zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, składowych, magazynowych, hurtowni, obiektów handlowych, rzemieślniczych, związanych z obsługą rolnictwa a także sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg i parkingów.

### **III. METODA OPRACOWANIA.**

Prognozę oddziaływania wykonano na podstawie wizji w terenie, „Opracowania ekofizjograficznego” dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chełmiec oraz istniejących materiałów archiwalnych sporządzonych wraz ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chełmiec.



Analizowano wpływ i ewentualne skutki realizacji poszczególnych ustaleń planu na takie elementy środowiska jak wody powierzchniowe, podziemne, powierzchnię ziemi, krajobraz, zdrowie ludzi, świat roślinny, zwierzęcy, we wzajemnym powiązaniu tych elementów środowiska.

Analiza skutków realizacji ustaleń planu na środowisko nie ograniczała się wyłącznie do obszaru obejmującego same ustalenia, ale wykraczała poza ich zasięg.

Teren objęty opracowaniem nie jest monitorowany w związku z czym brak jest badań o stanie środowiska i identyfikacji jego zagrożeń.

W prognozie analizowano trafność doboru rozwiązań niektórych (znanych na etapie opracowania prognozy) systemów infrastruktury technicznej w aspekcie poziomu zabezpieczenia środowiska.

W prognozie uwzględniono skutki dotychczasowego zagospodarowania terenu jak i te wynikające z ustaleń dotychczas obowiązującego planu.

Zakres oceny dostosowano do specyfiki działalności projektowanej na terenie będącym przedmiotem opracowania oraz terenach sąsiednich.

Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano:

- Kleczkowski A.S., Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce wymagających ochrony. 1: 500 000;
- Liro A. (red.), Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET – POLSKA. Fundacja IUCN POLAND. Warszawa 1995;
- Ocena jakości, zagrożenia i zanieczyszczenia wód podziemnych woj. nowosądeckiego – P.G. Kraków 1992;
- Mapa sozologiczna w skali 1: 50 000 – GUGIK – 2000;
- Ochrona przyrody nieożywionej na obszarze woj. nowosądeckiego – PIG Kraków 1995;
- Raporty o stanie środowiska woj. nowosądeckiego i małopolskiego – WIOŚ Nowy Sącz i Kraków;
- Ochrona przyrodniczego środowiska człowieka – praca zbiorowa – PWN 1976r.
- Szata roślinna Polski – praca zbiorowa – PWN. 1977 r.
- Prognozowanie skutków przyrodniczych planów zagospodarowania przestrzennego – poradnik metodyczny, Kraków 1998.

#### **IV. PROPOZYCJE METODY I CZĘSTOTLIWOŚCI MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU.**

W celu określenia skutków realizacji ustaleń planu proponuje się dokonanie przez osobę wyznaczoną przez wójta Gminy wizji terenowej w rejonie opracowywanego planu. Wskazane jest by wizja była prowadzona raz na pięć lat, zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu przestrzennym, dotyczącymi sporządzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (co byłoby podstawą do sporządzenia analizy skutków realizacji planu na środowisko). Wizja powinna być przeprowadzona w celu określenia skutków wywołanych w środowisku w wyniku realizacji planu.

Podmioty prowadzące działalność gospodarczą, korzystające ze środowiska są zobowiązane do prowadzenia automonitoringu w zakresie wytwarzanej emisji i poboru wody. Metodyka i częstotliwość monitoringu jest ściśle określona w Prawie Ochrony Środowiska, Prawie Wodnym i Ustawie o odpadach oraz w przepisach wykonawczych do w/w ustaw. Dane te służą do naliczania opłat za gospodarcze korzystanie środowiska. W/w dane mogą być wykorzystane w celu określenia skutków wywołanych w środowisku w wyniku powstania określonej działalności.

#### **V. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.**

Ze względu na znaczne oddalenie obszaru gminny od granicy państwa oraz znikome negatywne oddziaływania zabudowy usługowej na środowisko przyrodnicze nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko, projektowanej zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego.

#### **VI. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ODDZIAŁYWANIEM.**

- Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest w zachodniej części wsi Krasne Potockie. W pobliżu działek objętych zmianą znajdują się zabudowania mieszkalne nr 34 i 35.
- Pod względem morfologicznym i geomorfologicznym teren znajduje się w dolnej partii zbocza górskiego, nachylnego generalnie w kierunku północnym i północno –



wschodnim. Same działki objęte zmianą nachylone są łagodnie w kierunku północnym północno – wschodnim i posiadają średni spadek terenu ok. 10-15%.

- Pod względem geologicznym teren położony jest w obrębie serii magurskiej będącej największą jednostką Karpat Zewnętrznych. Zbudowana ona jest ze skał osadowych wieku paleogeńskiego, składających się z naprzemianległych piaskowców i łupków – typowych utworów fliszowych. Utwory paleogeńskie głębszego podłoża przykryte są czwartorzędem wykształconym w rejonie badanej działki w postaci glin, rumoszy i zwietrzelin o zmiennej miąższości, uzależnionej głównie od kąta nachylenia zbocza. Na zboczach stromych jest ona mniejsza i często wykazuje tendencje do zsuwania się i tworzenia spływów powierzchniowych warstw gruntu. Całość przykrywa warstwa gleby grubości ok. 0,3 m.
- Teren opracowania wg Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi opracowanej w ramach projektu SOPO, znajduje się poza osuwiskami i terenami zagrożonymi osuwaniem.
- Wody powierzchniowe w najbliższym sąsiedztwie terenów objętych zmianą reprezentowane są przez drobny początkowy ciek bez nazwy przepływający wzdłuż północnej granicy działki nr 24 i będący prawobrzeżnym dopływem potoku Smolnik. Obudowa biologiczna potoku jest zadrzewiona.
- Część terenów (część działki Nr 24) objętych planem położona jest w wyznaczonych planem dotychczasowym terenach podmokłych i o okresowej stagnacji wód opadowych. Dla terenów tych obowiązuje utrzymanie warunków dla odpływu wód i rozwiązania konstrukcyjne dostosowane do występującego zagrożenia.
- Wody podziemne występują w dwóch poziomach wodonośnych paleogeńskim i czwartorzędowym. Wody podziemne poziomu paleogeńskiego występują na głębokości kilkunastu metrów i znajdują się w I klasie czystości, a wody poziomu czwartorzędowego występują w postaci sączeń praktycznie w całym profilu czwartorzędu. Wody horyzontu czwartorzędowego znajdują się prawdopodobnie również w I klasie czystości w związku z brakiem powyżej działek większych źródeł zanieczyszczeń
- Na terenie opracowania nie ma obiektów objętych ochroną konserwatorską przyrody i zabytków.
- Na terenie objętym zmianą nie występują obszary o szczególnej różnorodności biologicznej pokrycia roślinnego. W zachodniej części działki nr 26 znajdują się



zakrzaczenia natomiast pozostała jej część stanowi łąka kośna. Działkę nr 24 stanowi utwardzony plac. Gleby są sklasyfikowane jako R IVb, Ps IV i Lz.

- Do działek objętych zmianami przylegają tereny działalności produkcyjnej, obsługi technicznej i gospodarczej. W pobliżu terenów objętych zmianami znajdują się również zabudowania mieszkalne.
- Tereny nie są eksponowane w krajobrazie.
- Teren jest częściowo uzbrojony, brak jest kanalizacji sanitarnej.

## **VII. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA TERENIE OPRACOWANIA I CELE ICH OCHRONY UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE PLANU.**

Tereny proponowane do zmiany w planie, nie są objęte żadną z form ochrony przyrody – położone są poza Południowomałopolskim Obszarem Chronionego Krajobrazu.

Położone są również poza terenami sieci Natura 2000, tj. poza zatwierdzonymi i projektowanymi Obszarami Specjalnej Ochrony - Dyrektywa Ptasia i Specjalnymi Obszarami Ochrony - Dyrektywa Siedliskowa.

## **VIII. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.**

Projektowane zagospodarowanie nie powoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, a jego oddziaływanie na środowisko nie wykracza poza tereny objęte opracowaniem.

## **IX. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.**

Głównym problemem ochrony środowiska na terenie opracowania i całej gminy jest emisja zanieczyszczeń atmosferycznych związana z ogrzewaniem obiektów kubaturowych oraz utylizacja odpadów.

## **X. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE PLANU.**

Ze względu na położenie terenu opracowania poza obszarami objętymi ochroną prawną do głównych celów ochrony środowiska należy:



- zachowanie środowiska i poprawa jego stanu,
- ochrona zdrowia ludzkiego,
- rozsądne i racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych

Cele te zostały uwzględnione w ustaleniach ogólnych uchwały.

## **XI. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000.**

Projektowana zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego gminy „Chełmiec IV”, dotycząca przeznaczenia na cele działalności produkcyjnej, tereny parkingów i zieleni nieurządzonej części działek nr 26 i 24 położonych w miejscowości Krasne Potockie położona jest poza istniejącymi i potencjalnymi obszarami Natura 2000 i nie będzie oddziaływała niekorzystnie na cele i przedmiot obszaru Natura 2000.

## **XII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.**

Realizacja działalności produkcyjnej, spowoduje pewne zmiany w środowisku, nieuniknione przy tego rodzaju inwestycjach.

### **Krajobraz.**

Realizacja ustaleń planu spowoduje pewne zmiany w krajobrazie związane głównie z powstaniem obiektów kubaturowych oraz dróg dojazdowych i innych elementów infrastruktury technicznej. Działki objęte planem nie są ekspozowane krajobrazowo.

### **Wody powierzchniowe i podziemne.**

Realizacja inwestycji wpłynie na zmiany stosunków wodnych spowodowane odwodnieniem obszarowym wokół obiektów kubaturowych. Wpływ ten może zaznaczyć się w zmianach dróg przepływu wody podziemnej w osadach czwartorzędowych i utworach zwietrzeliny.

Projektowana zmiana spowodować może również zanieczyszczenie środowiska gruntowo - wodnego w przypadku złej gospodarki wodno – ściekowej oraz gospodarki odpadami z projektowanych obiektów. Na terenie opracowania brak jest kanalizacji sanitarnej.

### **Szata roślinna i zwierzęca.**

Działkę nr 26 stanowi łąka kośna, natomiast działka nr 24 jest pozbawiona roślinności i stanowi utwardzony plac. Główne przeobrażenia szaty roślinnej związane są z następującymi czynnikami:

- nieodwracalną likwidacją pokrywy roślinnej w miejscu budowy obiektów kubaturowych i infrastruktury powierzchniowej,
- chwilową likwidacją pokrywy roślinnej w miejscach prowadzenia prac budowlanych.

Ze względu na niewielką powierzchnię terenów przewidzianych do zmiany, zniszczenie szaty roślinnej będzie niewielkie.

### **Powietrze atmosferyczne.**

Realizacja planu – wprowadzenie zabudowy może być przyczyną pogorszenia przewietrzalności terenów oraz spowoduje zwiększenie zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego pochodzącego od ogrzewania obiektów produkcyjnych. Nastąpić może również niewielkie zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, związane ze wzmożonym ruchem komunikacyjnym.

### **Powierzchnia ziemi łącznie z glebą.**

W miejscach powstania obiektów kubaturowych i urządzeń infrastruktury drogowej nastąpi całkowita likwidacja gleb oraz nastąpi niezbędna niwelacja terenu. Z punktu widzenia wartości produkcyjnych gleb, przeznaczenie terenu pod zainwestowanie nie stanowi istotnego zagrożenia, ze względu na niewielki zasięg terenów przewidzianych do zabudowy.

### **Klimat akustyczny.**

Realizacja planu może być przyczyną zwiększenia hałasu związanego głównie ze zwiększonym ruchem komunikacyjnym związanym z dojazdem pojazdów do obiektów i ich funkcjonowaniem. Wzrost ten będzie niewielki, gdyż tereny opracowania położone są w bezpośrednim sąsiedztwie fabryki opon Profil.

Zwiększenie emisji hałasu nastąpi również na etapie budowy obiektów, jednak uciążliwość ta będzie krótkotrwała i ograniczy się do czasu budowy.

### **Zdrowie ludzi.**

Realizacja zabudowy produkcyjnej nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi.



### **XIII. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.**

#### **Krajobraz**

W celu ochrony krajobrazu uchwała planu zobowiązuje do zastosowania formy obiektów kubaturowych harmonizujących z krajobrazem i nawiązującej do tradycyjnych cech budownictwa na tym terenie. Obowiązuje:

- dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, z kalenicą i okapem w poziomie. Obowiązuje ciemna kolorystyka dachów w stonowanych kolorach takich jak odcienie brązu, czerwieni, szarości, czerni i zieleni. Dopuszcza się otwarcie dachu w formie lukarn lub okien połaciowych. Szerokość wszystkich lukarn nie może być większa niż  $\frac{1}{2}$  długości całej połaci dachowej. Obowiązuje zakaz realizacji dachów płaskich.
- wysokość zabudowy - dla budynków działalności produkcyjnej wysokość nie większa niż 35 m, dla budynków składowo - magazynowych i budynków gospodarczych wysokość nie większa niż 12 m, dla garaży i wiat wysokość nie większa niż 8 m, dla innych obiektów budowlanych niebędących budynkami wysokość nie większa niż 5 m.
- elewacje w pastelowych kolorach. Obowiązuje zakaz stosowania na elewacjach okładzin panelami z tworzyw sztucznych i kamieni „otoczaków”.

#### **Wody powierzchniowe i podziemne**

Uchwała planu wprowadza zakaz zrzutu nieoczyszczonych ścieków (nie dotyczy wód opadowych z dachów) do wód i gleby i zakaz gromadzenia odpadów w miejscach do tego nie wyznaczonych i zobowiązuje do odprowadzania ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej lub do indywidualnych urządzeń na warunkach określonych w przepisach odrębnych. Odprowadzenie wód opadowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Zaleca się stosowanie systemów opartych na retencjonowaniu wody lub czasowo opóźniających odpływ. Na odpływach wód opadowych z utwardzonych placów i parkingów uchwała zobowiązuje do zainstalowania separatorów błota i ropopochodnych.

Usuwanie odpadów poprzez segregację i gromadzenie ich w przystosowanych pojemnikach, zlokalizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi i wywożenie w sposób zorganizowany zgodnie z polityką prowadzoną przez gminę.

### **Szata roślinna i zwierzęca.**

Omawiany plan nie zmienia użytkowania terenów lasów, oznaczonych w ewidencji gruntów jako „Ls”, oraz nie uszczupla obudowy biologicznej wód płynących. Uchwała planu zobowiązuje do zachowania co najmniej 10% powierzchni działki, jako biologicznie czynnej dla terenów P i co najmniej 20% dla terenów KS. Powinno to w części zrekompensować straty w roślinności powstałe w miejscu budowy obiektów kubaturowych.

### **Powietrze atmosferyczne**

Ogrzewanie obiektów indywidualne, oparte o paliwa ekologiczne, z uwzględnieniem zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych. Zalecane stosowanie oleju opałowego lub energii elektrycznej a docelowo gazu.

### **Klimat akustyczny.**

W zakresie ochrony przed hałasem, obowiązuje stosowanie urządzeń i zabezpieczeń dla utrzymania dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w przepisach odrębnych jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej z usługami rzemieślniczymi.

## **XIV. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANÓW LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.**

W projekcie planu nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych, ponieważ zmiana dotyczy działek położonych w bezpośrednio sąsiedztwie terenu działalności produkcyjnej, obsługi technicznej i gospodarczej (fabryka opon). Działki nie posiadają szczególnych walorów krajobrazowych i nie są cenne przyrodniczo. Działki stanowią własność prywatną Inwestora, o określonych zamierzeniach inwestycyjnych.

## **XV. STRESZCZENIE.**

*Zmiana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Chelmiec IV” w gminie Chelmiec dotyczy przeznaczenia na tereny działalności produkcyjnej, tereny parkingów oraz tereny zieleni nieurządzonej części działek Nr 24 i 26 położonych w miejscowości Krasne Potockie.*

*Na działce nr 26 przewiduje się realizację budynków działalności produkcyjnej. Dopuszcza się powstanie: budynków magazynowo- składowych, gospodarczych i wiaty,*



*a także części socjalno – administracyjnej w budynkach działalności produkcyjnej, lub magazynowo – składowych, wolnostojących, dobudowanych lub wbudowanych garaży dla samochodów, obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, dróg wewnętrznych, placów manewrowych, ciągów pieszych i parkingów oraz zieleni urządzonej i zadrzewień.*

*Przeznaczeniem podstawowe działki nr 24 obejmuje parkingi dla samochodów, w tym co najmniej dwa stanowiska do parkowania dla samochodów zaopatrzonych w kartę parkingową. Przeznaczenie dopuszczalne obejmuje: sieci i urządzenia infrastruktury technicznej i drogi wewnętrzne i ciągi piesze.*

*Część działki nr 24 przeznaczona jest na tereny zieleni nieurządzonej obejmującej zadrzewienia i zakrzaczenia. Na terenie tym dopuszcza się powstanie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dojazdów i dojść dla pieszych.*

*Plan uwzględnia ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chelmiec, wprowadzonego Uchwałą Nr XV/294/2020 Rady Gminy Chelmiec z dnia 20 stycznia 2020r.*

*Z uwagi na położenie w dopuszczalnej do korekty granicy terenów zabudowy usługowo – produkcyjnej U/P przeznaczenie części działki Nr 24 w obrębie Krasne Potockie na tereny parkingów i działki nr 26 na tereny działalności produkcyjnej jest zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.*

*Zmiana w Planie Zagospodarowania Przestrzennego jest zgodna z wytycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym oraz przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska.*

*Na terenie opracowania brak jest obiektów objętych konserwatorską ochroną przyrody i zabytków.*

*Część terenów (część działki Nr 24) objętych planem położona jest w wyznaczonych planem dotychczasowym terenach podmokłych i o okresowej stagnacji wód opadowych. Dla terenów tych obowiązuje utrzymanie warunków dla odpływu wód i rozwiązania konstrukcyjne dostosowane do występującego zagrożenia.*

*Tereny proponowane do zmiany w planie, nie są objęte żadną z form ochrony przyrody – położone są poza Południowomałopolskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Położone są również poza terenami sieci Natura 2000, tj. poza zatwierdzonymi i projektowanymi Obszarami Specjalnej Ochrony - Dyrektywa Ptasia i Specjalnymi Obszarami Ochrony - Dyrektywa Siedliskowa.*



*Zmiana przeznaczenia terenu powoduje pewne, bardzo niewielkie zmiany w środowisku przyrodniczym.*

*Wystąpią tutaj niewielkie zmiany w krajobrazie związane z powstaniem budynków. Wysokość i forma budynków kubaturowych ma być zgodnie z uchwałą dostosowana do miejscowych warunków krajobrazowych i ograniczona na wysokość: 35 m dla budynków działalności produkcyjnej wysokość, 12 m dla budynków składowo - magazynowych i budynków gospodarczych wysokość, 8 m dla garaży i wiat, 5 m dla innych obiektów budowlanych niebędących budynkami.*

*Nie powinno nastąpić zanieczyszczenie środowiska gruntowo – wodnego w przypadku odprowadzania ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej lub do indywidualnych urządzeń na warunkach określonych w przepisach odrębnych. Odprowadzenie wód opadowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Zaleca się stosowanie systemów opartych na retencjonowaniu wody lub czasowo opóźniających odpływ. Na odpływach wód opadowych z utwardzonych placów i parkingów uchwała zobowiązuje do zainstalowania separatorów błota i ropopochodnych.*

*Usuwanie odpadów poprzez segregację i gromadzenie ich w przystosowanych pojemnikach, zlokalizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi i wywożenie w sposób zorganizowany zgodnie z polityką prowadzoną przez gminę.*

*Nie nastąpi też znaczące zniszczenie roślinności, gdyż tereny objęte zmianami są częściowo jej pozbawione (działka nr 24). Omawiany plan nie zmienia użytkowania terenów lasów, oznaczonych w ewidencji gruntów jako „Ls”, oraz nie uszczupla obudowy biologicznej wód płynących. Ustalenia planu zobowiązują do zachowania co najmniej 10% powierzchni działki, jako biologicznie czynnej dla terenów P i co najmniej 20% dla terenów KS. Powinno to w części zrekompensować straty w roślinności powstałe w miejscu budowy obiektów kubaturowych.*

*Nie przewiduje się istotnego wzrostu natężenia hałasu czy emisji zanieczyszczeń atmosferycznych w związku z położeniem omawianej działek w bezpośrednim sąsiedztwie fabryki opon.*

*Ogrzewanie obiektów indywidualne, oparte o paliwa ekologiczne, z uwzględnieniem zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych. Zalecane stosowanie oleju opałowego lub energii elektrycznej a docelowo gazu.*

*Realizacja zabudowy produkcyjnej nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi.*



*Przepisy ogólne i szczegółowe zawarte w uchwale zatwierdzającej plan zagospodarowania przestrzennego oraz niniejszej prognozie, zabezpieczają środowisko naturalne przed niekorzystnym wpływem projektowanej zmiany.*

Piotr Prokopczuk  
ul. Tarnowska 21  
33-300 Nowy Sącz

## OŚWIADCZENIE

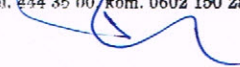
Niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w ust. art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. 2016 poz.353).

Posiadam ukończone studia magisterskie na Wydziale Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska AGH w Krakowie.

Prognozy oddziaływania na środowisko opracowuję od roku 2000.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Piotr Prokopczuk  
Geolog - upr. nr VII-1095  
33-300 N. Sącz, ul. Tarnowska 21  
tel. 444 35 00 / kom. 0602 150 287





Joanna Krok  
Biała Niżna 388  
33-330 Grybów

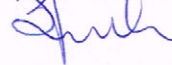
## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w ust. art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. 2016 poz.353).

Posiadam ukończone studia magisterskie na Wydziale Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska AGH w Krakowie oraz 9 – letnie doświadczenie w pracach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

GEOLOG  
mgr inż. Joanna Krok  
upr. nr VII-1615





WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO GMINY "CHELMIEC IV"

