

**OŚWIADCZENIE**  
**KOMISJI REWIZYJNEJ Z DNIA 17 MARCA 2011 ROKU W SPRAWIE**  
**ODMOWY UCZESTNICTWA PANA JANUSZA GOLCA**  
**POWIATOWEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO DLA**  
**POWIATU NOWOSĄDECKIEGO W POSIEDZENIU KOMISJI**  
**REWIZYJNEJ RADY GMINY CHEŁMIEC W SPRAWIE**  
**KANALIZACJI ŚWINIARSKO.**

W związku z pisemną odmową Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nowym Sączu Pana Janusza Golca na zaproszenie do uczestnictwa w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Chełmiec w sprawie Kanalizacji w Świniarsku oświadczamy:

1. Komisja Rewizyjna jest organem Rady Gminy Chełmiec, a nie organem Urzędu Gminy Chełmiec i nie może również być identyfikowana z inwestorem. Posiada jedynie statutowe uprawnienia do kontroli pracy Urzędu i podległych jednostek. W prowadzonej kompleksowej kontroli kanalizacji Świniarska badany jest każdy wątek, w tym działania PINB w Nowym Sączu, a z analizy dokumentów i relacji świadków, naszym zdaniem działania PINB pozostawiają wiele wątpliwości co do swej zasadności.
2. Społeczny komitet mieszkańców wsi Świniarsko niejednokrotnie zwracał się do PINB zarówno pisemnie jak i ustnie w trakcie trwania budowy z wnioskami dotyczącymi nieprawidłowości podczas realizowania inwestycji, które jednak pozostały bez odpowiedzi i działań ze strony PINB.
3. Zaproszenie Pana Janusza Golca na posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Chełmiec miało na celu wyjaśnienie wielu wątpliwości jakie powstały przy budowie kanalizacji Świniarska cz. I i II (IV 2002-XI 2006), a także po przekazaniu tejże inwestycji Urzędowi Gminy Chełmiec do użytkowania przez wykonawcę Firmę EKOMEKS z Muszyny oraz udziału w procedurze odbioru przez PINB. W wyniku tej inwestycji Gmina Chełmiec utraciła możliwość umorzenia 2,6 mln zł pożyczki z NFOŚ i GW w Warszawie.
4. Trudno nam się zgodzić z argumentacją PINB Pana Janusza Golca jakoby „... kontakty czy konsultacje...mogłoby być poczytane za przekroczenie uprawnień i naruszenie prawa” skoro nie przeszkadzało Panu Dyrektorowi nie zgłoszenie sprzeciwu w dniu 14.12.2005r. na użytkowanie kanalizacji w Biczycach Dolnych i Górnych pomimo posiadanej wiedzy o odstępstwach od projektu oraz braku pozwolenia na budowę na ok. 1600 mb kanalizacji w tych miejscowościach.
5. Niezrozumiałym jest dla nas nałożenie przez PINB w Nowym Sączu decyzji wykonania projektu zamiennego tak jakby nie było innej prawnej drogi by pomóc Gminie Chełmiec w dochodzeniu od nierzetelnego wykonawcy naprawy źle wykonanej kanalizacji. Ponadto decyzja ta stała się argumentem do zawieszenia postępowania prokuratorskiego oddalając o dwa lata wyjaśnienie całej sprawy przy jednoczesnym ogromie niedogodności i

ponoszonych kosztów przez mieszkańców Chełmca. Tym większym zaskoczeniem jest dla nas forsowanie przez PINB wykonanie projektu zamiennego skoro wykonawca samowolnie dokonał zmian przebiegu sieci i warunków technicznych wykonania kanalizacji (m. in. zmiana przekroju studzienek, zamiana jakości rur) przy jednoczesnym nie uzgadnianiu na żadnym etapie budowy tych zmian z inwestorem.

6. Za niedopuszczalne uważamy przyjmowanie „za dobrą monetę” pokrętnych wyjaśnień i oświadczeń Inspektora Nadzoru L. Smajdora i wykonawcy a zarazem Kierownika Budowy S. Klimka, a pomijanie daleko idącej współpracy Urzędu Gminy Chełmiec w wyjaśnieniu sprawy spartaczonej kanalizacji nie tylko w Świniarsku.

7. Gdyby Pan Janusz Golec skorzystał z zaproszenia wiele wątpliwości i niejasności mogłoby zostać wyjaśnione.

W sprawie kanalizacji Świniarska i związanych z tym nieprawidłowościami przy przetargu, wykonawstwie, finansowaniu i nadzorze inwestycji, a także szkodliwych - naszym zdaniem - działań PINB w Nowym Sączu Komisja Rewizyjna Gminy Chełmiec przyjmie stosowne wnioski w protokole końcowym, do wykonania przez Urząd Gminy w Chełmcu.

Chełmiec 17.03.2011r.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, possibly 'Janusz Golec', written over a faint rectangular stamp area.