



Nr postępowania: GOPS.271-4/2012

Chelmiec 31.08.2012 r.

**Wykonawcy
wg załącznika**

Dotyczy: Usługa szkoleniowa z zakresu: Aktywizacja edukacyjna w ramach Ośrodka Pomocy Społecznej w Chelmcu „Mój sukces w moich rękach – program aktywizacji zawodowej w gminie Chelmiec”- współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 ze zmianami) zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 7 ofert. Po ocenie ofert wybrano oferty:

2. ETB Group Edward Olech, ul. Krajewskiego 27,33-300 Nowy Sącz, Cz.I. - **13050,00 zł,**

4. Stowarzyszenie Centrum Szkolenia Zawodowego 33-300 Nowy Sącz, ul. Reja 11, Cz. II - **8820,00 zł,**

7. Stowarzyszenie na rzecz Wspierania Przedsiębiorczości i Inicjatyw lokalnych STOPIŁ, ul. Wyspiańskiego 22, 33-300 Nowy Sącz Cz. III - **4450,00 zł,**

które spełniają wszystkie wymagania SIWZ oraz są najkorzystniejsze po przeliczeniu punktów w kryterium oceny ofert.

	Nazwa	Kryterium oceny	Ocena	Liczba punktów
1	Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz	Cena 100%	Pakiet II $8820,00/10500,00=0,84*100=84$ Pakiet III $4450,00/5000,00=0,89*100=89$	Pakiet II 84 Pakiet III 89
2	ETB Group Edward Olech, ul. Krajewskiego 27,33-300 Nowy Sącz	Cena 100%	Pakiet I $13050,00/13050,00=1*100=100$ 00 Pakiet II $8820,00/10000,00=0,88*100=88$	Pakiet I 100 Pakiet II 88



3	Krajowy Ośrodek Rozwoju Społecznego, ul. Sucharskiego 11/48, 33-300 Nowy Sącz	Cena 100%	Pakiet I $13050,00/16545,00=0,7888*100=78,88$ Pakiet II $8820,00/10035,00=0,8789*100=87,89$ Pakiet III $4450,00/11475,00=0,3878*100=38,78$	Pakiet I 78,88 Pakiet II 87,89 Pakiet III 38,78
4	Stowarzyszenie Zakład Doskonalenia Zawodowego ul. Reja 11, 33-300 Nowy Sącz	Cena 100%	Pakiet I $13050,00/16900,00=0,7722*100=77,22$ Pakiet II $8820,00/8820,00=1*100=100$ Pakiet III $4450,00/7700,00=0,5779*100=57,79$	Pakiet I 77,22 Pakiet II 100 Pakiet III 57,79
5	Doradztwo i Rozwój Katarzyna Sus, ul. Grunwaldzka 225c, 33-300 Nowy Sącz	Cena 100%	Pakiet I $13050,00/15345,00=0,8504*100=85,04$ Pakiet II $8820,00/8930,00=0,9877*100=98,77$ Pakiet III $4450,00/6470,00=0,6878*100=68,78$	Pakiet I 85,04 Pakiet II 57,25 Pakiet III 68,78
6	PHU LIDER S.C. Podrzecze 92, 33-386 Podegrodzie	Cena 100%	Pakiet I $13050,00/15255,00=0,8504*100=85,55$	Pakiet I 85,55
7	Stowarzyszenie na rzecz Wspierania Przedsiębiorczości i Inicjatyw lokalnych STOPIL, ul. Wyspiańskiego 22, 33-300 Nowy Sącz	Cena 100%	Pakiet I $13050,00/18269,00=0,7143*100=71,43$ Pakiet III $4450,00/4450,00=1*100=100$	Pakiet I 71,43 Pakiet III 100

Z postępowania na podstawie art. 24 ust 2 pkt 2 wykluczono następujących wykonawców:

1. PHU LIDER S.C. Podrzecze 92, 33-386 Podegrodzie
2. Doradztwo i Rozwój Katarzyna Sus, ul. Grunwaldzka 225c, 33-300 Nowy Sącz

Uzasadnienie faktyczne i prawne dla wykluczenia:

Zamawiający w dniu 22.08.2012 r. wezwał ww. wykonawców do uzupełnienia dokumentów. Działając zgodnie z art. 24 ust 2 pkt 4 Zamawiający wykluczył z postępowania



z powodu nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu – w szczególności nie dostarczeniu prawidłowych zgodnie z wymaganiami zamawiającego referencji (dwóch wykonawców) oraz nie dostarczenia aktualnego wpisu do rejestru instytucji szkoleniowych (jeden wykonawca)

Z postępowania na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 odrzucono oferty następujących wykonawców:

1. PHU LIDER S.C. Podrzecze 92, 33-386 Podegrodzie
2. Doradztwo i Rozwój Katarzyna Sus, ul. Grunwaldzka 225c, 33-300 Nowy Sącz

Uzasadnienie faktyczne i prawne dla odrzucenia ofert:

Ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą zgodnie z zapisami art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie po upływie 5 dni od doręczenia faksem lub e-mailem niniejszego powiadomienia.

W części IV postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust 1. pkt 6, wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania w tej części nie leży w interesie publicznym czego nie można było wcześniej przewidzieć – pisemna rezygnacja uczestnika.

Wyk. B.Ś.