

WÓJT GMINY
CHEŁMIEC

WYKONAWCY
STRONA INTERNETOWA
TABLICA OGŁOSZEŃ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Przebudowa drogi gminnej polegającej na budowie chodnika w miejscowości Biczycze Dolne**

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 ze zmianami) zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 10 ofert. Najkorzystniejszą ofertą po przeliczeniu punktów w kryterium oceny ofert wybrano: Firmę Ogólnobudowlaną RAF-BUD Rafał Horecki Zasań 215 32-425 Trzemeśnia

Streszczenie oceny ofert:

Oferta	Wykonawca	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie
1	Firma Ogólnobudowlana RAF-BUD Rafał Horecki Zasań 215 32-425 Trzemeśnia	Cena 100%	100	$399984,59/399984,59=1*100=100$
2	Zakład Usług Malarsko-Drogowych A.Sarata J.Sarata Spółka Jawna ul. Magazynowa 7, 33-300 Nowy Sącz	Cena 100%	65,18	$399984,59/613626,13=0,6518*100=65,18$
3	EURO BRUK Bartłomiej Dara ul. Mysliwska 24A 33-300 Nowy Sącz	Cena 100%	82,44	$399984,59/485162,12=0,8244*100=82,44$
4	FU GEODEZ 34-603 Kamienica 282	Cena 100%	85,09	$399984,59/470056,42=0,8509*100=85,09$
5	KSS Klęczany Sp z o. o. 33-394 Klęczany 176	Cena 100%	82,32	$399984,59/485871,01=0,8232*100=82,32$
6	ZPUH Bet BRUK 34-602 Laskowa 726	Cena 100%	68,79	$399984,59/581433,87=0,6879*100=68,79$
7	PRDM S.A. ul. Wisniowieckiego138 33-310 Nowy Sącz	Cena 100%	81,17	$399984,59/492746,79=0,8117*100=81,17$
8	KES-PLUS Usługi Instalacyjno-Budowlane Stanisław Kukulak ul. Stolarska 24 33-300 Nowy Sącz	Cena 100%	65,31	$399984,59/612401,32=0,6531*100=65,31$
9	PBU ZIBUD Grzegorz Zajac 34-608 Kamienica 477	Cena 100%	82,90	$399984,59/482493,95=0,8290*100=82,90$
10	Zakład Budowy i Utrzymania Dróg Wojciech Fiut ul. Węgierska 204 33-300 Nowy Sącz	Cena 100%	70,99	$399984,59/563452=0,7099*100=70,99$

Z postępowania na podstawie art. 24 ust 2 pkt 2 wykluczono następujących wykonawców:

1. FU GEODEZ 34-603 Kamienica 282
2. ZPUH Bet BRUK 34-602 Laskowa 726

Uzasadnienie faktyczne i prawne dla wykluczenia:

Zamawiający wezwał ww. wykonawców do uzupełnienia treści oferty. Wykonawcy nie uzupełnili wymaganych dokumentów w związku z czym podlegają wykluczeniu na mocy art 24 ust 2 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych.

Z postępowania na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 odrzucono oferty następujących wykonawców:

1. FU GEODEZ 34-603 Kamienica 282
2. ZPUH Bet BRUK 34-602 Laskowa 726

Uzasadnienie faktyczne i prawne dla odrzucenia ofert:

Ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą zgodnie z zapisami art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych.

Z postępowania na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 odrzucono oferty następującego wykonawcę:

Zakład Budowy i Utrzymania Dróg Wojciech Fiut ul. Węgierska 204 33-300 Nowy Sącz

Uzasadnienie faktyczne i prawne dla odrzucenia ofert:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie nie dołączenia do oferty wskazanych w niej załączników.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w dniu 24.03.2014r.

Wyk. B.Ś.

z up. WÓJTA GMINY
mgr inż. B. Brula
SEKRETARZ GMINY