



## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy  
Chelmiec

| ZESPÓŁ PROJEKTOWY URBLEX SP. Z O.O.                          |                          |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Autorzy:                                                     |                          |
| mgr Marcin Rosegnal – Główny<br>Projektant Kierownik Zespołu | <i>Marcin Rosegnal</i>   |
| mgr inż. Weronika Bojdo                                      | <i>Weronika Bojdo</i>    |
| mgr inż. Monika Byś                                          | <i>Monika Byś</i>        |
| mgr inż. Patrycja Juszczak                                   | <i>Patrycja Juszczak</i> |
| inż. Anna Karas                                              | <i>Anna Karas</i>        |
| mgr inż. Justyna Kopytko                                     | <i>Justyna Kopytko</i>   |
| mgr inż. Weronika Kozak                                      | <i>Weronika Kozak</i>    |
| mgr Monika Rosegnal                                          | <i>Monika Rosegnal</i>   |

BRZESKO, czerwiec 2026 r.



## Spis treści

|                                                                                                                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. WSTĘP .....                                                                                                                                            | 4  |
| 1.1. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA .....                                                                                                                    | 4  |
| 1.2. PODSTAWA PRAWNA .....                                                                                                                                | 5  |
| 1.3. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA I METODYKA PRACY .....                                                                                                          | 5  |
| 1.4. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZENIU PROGNOZY .....                                                                                                  | 6  |
| 1.5. ZAWARTOŚĆ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....                                                                                                 | 8  |
| 2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE MIEJSCOWEGO PLANU I POWIĄZANIU ICH Z INNYMI DOKUMENTAMI .....                                                                   | 10 |
| 2.1. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO ..... | 11 |
| 2.2. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ PROJEKTU Z PRZEPISAMI PRAWA DOTYCZĄCYMI OCHRONY ŚRODOWISKA I DÓBR KULTURY .....                                              | 13 |
| 2.3. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW Z UWARUNKOWANIAM OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM .....            | 14 |
| 3. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE OBSZARÓW OBJĘTYCH PLANEM .....                                                                                               | 14 |
| 4. OBSZAR OPRACOWANIA .....                                                                                                                               | 16 |
| 5. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA NATURALNEGO ORAZ STAN JAKOŚCI ŚRODOWISKA .....                                                                              | 17 |
| 5.1. POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE .....                                                                                                                 | 17 |
| 5.2. BUDOWA GEOLOGICZNA .....                                                                                                                             | 18 |
| 5.3. UWARUNKOWANIA GLEBOWO – ROLNICZE .....                                                                                                               | 19 |
| 5.4. ZŁOŻA SUROWCÓW .....                                                                                                                                 | 21 |
| 5.5. RZEŻBA TERENU .....                                                                                                                                  | 21 |
| 5.6. WODY POWIERZCHNIOWE .....                                                                                                                            | 21 |
| 5.7. WODY PODZIEMNE .....                                                                                                                                 | 24 |
| 5.8. STREFY OCHRONY POŚREDNIEJ ORAZ BEZPOŚREDNIEJ UJĘĆ WÓD .....                                                                                          | 25 |
| 5.9. WARUNKI KLIMATYCZNE ORAZ JAKOŚĆ POWIETRZA .....                                                                                                      | 25 |
| 5.10. FLORA I FAUNA .....                                                                                                                                 | 25 |
| 5.11. FORMY OCHRONY PRZYRODY .....                                                                                                                        | 26 |
| 5.12. KORYTARZE EKOLOGICZNE I POWIĄZANIA PRZYRODNICZE .....                                                                                               | 28 |
| 5.13. DZIEDZICTWO KULTUROWE .....                                                                                                                         | 29 |



---

|                                                                                                                     |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 6. OCENA STANU JAKOŚCI ŚRODOWISKA.....                                                                              | 29 |
| 6.1. JAKOŚĆ POWIETRZA .....                                                                                         | 29 |
| 6.2. KLIMAT AKUSTYCZNY .....                                                                                        | 32 |
| 6.3. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE .....                                                                        | 32 |
| 6.4. JAKOŚĆ WÓD .....                                                                                               | 33 |
| 6.5. STAN GLEB .....                                                                                                | 34 |
| 7. ISTOTNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO .....                                                               | 34 |
| 7.1. TERENY ZAGROŻONE POWODZIĄ.....                                                                                 | 34 |
| 7.2. GRAWITACYJNE RUCHY MASOWE .....                                                                                | 35 |
| 8. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ<br>PROJEKTU PLANU.....                            | 35 |
| 9. WPŁYW PROJEKTOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA NA ŚRODOWISKO .....                                                        | 35 |
| 9.1. ANALIZA I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU NA<br>POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO ..... | 35 |
| 9.2. WPŁYW NA ZDROWIE LUDZI.....                                                                                    | 37 |
| 9.3. WPŁYW REALIZACJI PROJEKTU PLANU NA OBSZARY CHRONIONE W<br>TYM NATURA 2000.....                                 | 37 |
| 9.5. ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE .....                                                                             | 38 |
| 9.6. DIAGNOZA ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE<br>KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO .....             | 38 |
| 10.PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU .....                                                 | 40 |
| 11.STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....                                                                  | 41 |
| 12.SPIS LITERATURY .....                                                                                            | 43 |



## **1. WSTĘP**

### **1.1. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA**

Niniejsze opracowanie sporządzono na potrzeby przygotowania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Chełmiec w oparciu o art. 17 pkt. 4 „Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” z dnia 27 marca 2003r. (Dz. U. z 2026 poz. 538) oraz art. 46 „Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku, (Dz. U. z 2026 r., poz. 670).

Prognoza wykonana została w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którą reguluje ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 670), zwana dalej ustawą OOŚ. Celem tej procedury jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu dokumentu. Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt. 1 ustawy OOŚ *„Przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt: planu ogólnego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej i dokumentu programowego, z zakresu polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”*.

Do sporządzenia przedmiotowego planu miejscowego przystąpiono w celu dostosowania obowiązującego dokumentu planistycznego do aktualnego stanu faktycznego oraz potrzeb rozwoju terenu, przy jednoczesnym zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju, w tym ochrony środowiska, a także zapewnienia ładu przestrzennego. W związku z tym, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu ocenę potencjalnych skutków środowiskowych realizacji nowych inwestycji, a także weryfikację zgodności planowanych rozwiązań z zasadami ochrony środowiska, gospodarki wodnej oraz ładu przestrzennego.



## **1.2. PODSTAWA PRAWNA**

Podstawę sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowią następujące uchwały:

- Nr XXVIII/1297/2026 z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Chełmiec obejmującego rejon działki 58/2 w obrębie Paszyn;

Oprócz powyższej ustawy oraz uchwały, podstawę do sporządzenia mniejszego opracowania stanowią dodatkowo:

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2026, poz. 13, 426),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2026 poz. 538),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2025 r. poz. 647 z późn. zm.).

Podczas prognozowania oddziaływań ustaleń projektu na środowisko za podstawowe źródła informacji służyły:

- Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chełmiec, przyjęte uchwałą Nr XLV/1174/2023 Rady Gminy Chełmiec z dnia 8 grudnia 2023 roku,
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Chełmiec na lata 2024-2027 z perspektywą na lata 2028 – 2031.

## **1.3. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA I METODYKA PRACY**

Zakres projektu został określony na podstawie ustanowionych uchwał Rady Gminy Chełmiec w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chełmiec.

Celem niniejszej Prognozy jest wykazanie jakiego rodzaju oddziaływaniu będzie poddane środowisko przyrodnicze wskutek wejścia w życie ustaleń projektu planu.

W prognozie uwzględniono ocenę stanu funkcjonowania środowiska przyrodniczego, skutki i zasięg wpływu ustaleń projektu planu, zagrożenia jakie wynikają z projektowanego przeznaczenia terenów oraz sposobów ich ograniczenia.



Dokument Prognozy był sporządzany równoległe z projektem planu. Projektanci oraz autorzy prognozy konsultowali wszelkie kwestie związane z potencjalnym oddziaływaniem planowanego zagospodarowania, a następnie wspólnie podejmowali decyzje oraz kształtowali ostateczne zapisy ustaleń projektu.

Pierwszy etap sporządzania niniejszego dokumentu obejmował prace polegające na analizie dostępnej literatury, dokumentów kartograficznych oraz wszelkich innych opracowań zawierających informacje odnoszące się do terenu objętego projektem planu. Spis literatury został umieszczony na końcu niniejszego dokumentu. W trakcie powyższych prac zwrócono uwagę na chronione elementy przyrodnicze oraz kulturowe, uwarunkowania ograniczające potencjalne zagospodarowanie (rzeźba terenu, aktywne osuwiska, strefy ochronne ujęć wód, obszary narażone na występowanie powodzi itp.). Kolejnym etapem była wizja terenowa, której celem było uzyskanie informacji o dotychczasowym zagospodarowaniu obszarów, określeniu pokrycia terenu, szaty roślinnej, szczegółów rzeźby oraz oceny walorów widokowych i krajobrazowych oraz sporządzenie dokumentacji fotograficznej.

W niniejszym opracowaniu postarano się określić zasięg oraz rodzaj przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu zmiany części tekstowej miejscowego planu. W analizie skupiono się na takich elementach przyrodniczych jak rzeźba terenu, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, gleby, flora i fauna, krajobraz. Oprócz elementów przyrodniczych określono prognozowany wpływ oddziaływania na jakość życia ludzi, zdrowie, dziedzictwo kulturowe etc. Po określeniu rodzaju oraz wielkości oddziaływania w dokumencie Prognozy zaproponowano pewne działania, które mogą minimalizować lub zapobiegać negatywnemu oddziaływaniu związanemu z realizacją ustaleń projektu planu. W prognozie również przedstawiono propozycję metod analizy skutków realizacji planu.

#### **1.4. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZENIU PROGNOZY**

W prognozie przedstawiono oddziaływanie zaproponowanych przedsięwzięć do realizacji w ramach projektu dokumentu na poszczególne komponenty środowiska, w tym na zdrowie człowieka, z uwzględnieniem zależności między tymi komponentami. W opracowaniu zastosowano do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów z nim powiązanych. Prognoza oddziaływania na środowisko opracowana została przy wykorzystaniu poniższych metod:

- **desk research** (analiza danych wtórnych) – metoda badawcza polegająca na gromadzeniu, kompilacji, krytycznej analizie oraz przetwarzaniu danych i informacji pochodzących z



istniejących, wiarygodnych źródeł instytucjonalnych i naukowych, takich jak bazy danych statystyki publicznej (GUS), systemy monitoringu środowiska (GIOŚ/WIOŚ), bazy danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (GDOŚ), a także raporty, opracowania eksperckie i dokumenty strategiczne. Metoda ta umożliwiła sformułowanie wniosków dotyczących aktualnego stanu środowiska oraz potencjalnych kierunków jego zmian.

- **analizy statystyczne** – obejmujące opracowanie i interpretację danych ilościowych w formie zestawień tabelarycznych i syntetycznych, umożliwiających identyfikację trendów, zależności oraz ocenę zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym.
- **analizy przestrzenne z wykorzystaniem narzędzi GIS oraz wizualizacje kartograficzne** – metoda polegająca na analizie danych przestrzennych w środowisku systemów informacji geograficznej (GIS), umożliwiająca identyfikację relacji przestrzennych, modelowanie złożonych zjawisk i procesów środowiskowych oraz prognozowanie ich zmian. W ramach analiz wykonano wizualizacje kartograficzne prezentujące rozmieszczenie planowanych funkcji terenu w odniesieniu do elementów środowiska przyrodniczego, w tym obszarów cennych przyrodniczo i powiązań ekologicznych.
- **metody statystyki opisowej i analizy jakościowej** – polegające na syntetycznym opisie i interpretacji danych środowiskowych, umożliwiające podsumowanie zebranych informacji oraz formułowanie uogólnień dotyczących stanu i funkcjonowania środowiska.
- **metody analizy porównawczej i symulacyjnej** – polegające na porównaniu aktualnego stanu środowiska z prognozowanymi zmianami wynikającymi z realizacji ustaleń planu miejscowego oraz na ocenie potencjalnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska i środowisko jako całość.
- **metoda ekspercka** – polegająca na interpretacji wyników analiz z wykorzystaniem wiedzy specjalistycznej z zakresu ochrony środowiska, ekologii krajobrazu oraz planowania przestrzennego.

Wykorzystane zostały materiały kartograficzne, opracowania archiwalne, planistyczne i strategiczne z zakresu badań środowiska przyrodniczego na omawianym terenie. Zastosowana w niniejszym opracowaniu metoda sporządzenia prognozy polegała na kompleksowej analizie oddziaływania potencjalnie możliwych do realizacji działań i charakteru wykorzystania terenu w ramach poszczególnych stref planistycznych wyznaczonych w projekcie dokumentu, porównaniu obecnego stanu środowiska przyrodniczego na analizowanym terenie i symulacji wpływu skutków ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska oraz środowiska jako całości.

Informacje na temat lokalnych uwarunkowań środowiskowych obszaru oraz stanu i jakości środowiska czerpano z danych Rocznika Statystycznego GUS, publikacji Wojewódzkiego



Inspektoratu Ochrony Środowiska, publikacji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, publikacji GEOSERWISU (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska), publikacji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, publikacji specjalistycznej literatury eksperckiej w zakresie oddziaływania i zagrożeń dla stanu środowiska związanych z rozwojem zintegrowanym.

### **1.5. ZAWARTOŚĆ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Zawartość analizowanego dokumentu wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku (Dz. U. z 2026 r. poz. 538) natomiast projekt zmiany części tekstowej planu miejscowego składa się z:

- części tekstowej – tekstu uchwały,
- rozstrzygnięcia o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania,
- danych przestrzennych.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 20 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538) uchwała Rada Gminy lub Miasta po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń planu studium.

Sporządzony dokument spełnia wymogi zawarte w ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. zgodnie z:

- art. 51 ust. 2 pkt 1 cyt. ustawy – prognoza zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;





- art. 51 ust. 2 pkt 2 cyt. ustawy – prognoza określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
  - różnorodność biologiczną,
  - ludzi,
  - zwierzęta,
  - rośliny,
  - wodę,
  - powietrze,
  - powierzchnię ziemi,
  - krajobraz,
  - klimat,
  - zasoby naturalne,
  - zabytki,
  - dobra materialne,

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- art. 51 ust. 2 pkt 3 cyt. ustawy – prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,



- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Nowym Sączu oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: ST-II.411.61.2026.ZK z dnia 15 czerwca 2026 r.).

## **2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE MIEJSCOWEGO PLANU I POWIĄZANIU ICH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

### **2.1. USTALENIA PROJEKTU PLANU**

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje Uchwałę Nr XXVIII/1297/2026 z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Chełmiec obejmującego rejon działki 58/2 w obrębie Paszyn.

Zgodnie z obowiązującą „Zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chełmiec”, przyjętą uchwałą Nr XLV/1174/2023 Rady Gminy Chełmiec z dnia 8 grudnia 2023 r., obszar objęty planem został zlokalizowany w terenie o następującym przeznaczeniu:

- **M** – tereny zabudowy mieszkaniowej.

Przeznaczenie terenu w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego "CHEŁMIEC V" w Gminie Chełmiec, ustanowiony uchwałą nr XX/163/2004 Rady Gminy Chełmiec z dnia 24 maja 2004 r., zmienionego uchwałą Rady Gminy Chełmiec Nr XIII/225/2015 z dnia 8 grudnia 2015 r., określono jako:

- **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Ponadto, na terenie planu znajdują się tereny eksponowanych widokowo stoków i wierzchołków, oznaczonych symbolem „/k” oraz nieprzekraczalna linia zabudowy.

Rejon działki nr 58/2, obręb Paszyn objęty jest zmianą części tekstowej.



## **2.1. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, jednak zasięg oddziaływania skutków jego realizacji może wykraczać poza granice obszaru nim objęte. Przy formułowaniu ustaleń analizowanego planu miały zastosowanie cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

### **Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym:**

Strategiczne dokumenty krajowe uwzględniają międzynarodowe konwencje i umowy ratyfikowane przez Polskę takie jak m.in.:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 09.05.1992 r. wraz z Protokołem Kartageńskim o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej.
- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1996 r.
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. wraz z Protokołem z Kioto do Ramowej Konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu z 11 grudnia 1997 roku,
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.
- Konwencja w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych (Konwencja Sztokholmska).

### **Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym:**

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,



- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest 8 Wspólnotowy Program Działań uchwalony Decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2022/591 z dnia 6 kwietnia 2022 r. w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r. Długoterminowym celem priorytetowym programu jest zapewnienie, by najpóźniej do 2050 r. ludzie cieszyli się dobrą jakością życia z uwzględnieniem poziomów krytycznych dla planety w gospodarce dobrobytu, w której nic się nie marnuje, wzrost ma charakter regeneracyjny, osiągnięto neutralność klimatyczną w Unii, a nierówności znacznie zmniejszono. Zdrowe środowisko sprzyja dobrostanowi wszystkich ludzi i jest środowiskiem, w którym zachowana jest różnorodność biologiczna, ekosystemy rozwijają się a przyroda jest chroniona i odbudowywana, co prowadzi do większej odporności na zmianę klimatu, klęski żywiołowe związane z pogodą i klimatem i inne zagrożenia dla środowiska.

Unia Europejska przyjęła również „Nowy Program Strategiczny na lata 2024 – 2029”, w którym zakłada się, że UE może wzmocnić i wzmocni swoją rolę w ewoluującym środowisku i będzie działać wspólnie, w sposób zdecydowany i ukierunkowany, opierając się na przyjętych wartościach i mocnych stronach europejskiego modelu. W powyższym programie uznano, że jest jedyny skuteczny sposób, aby wpływać na kształt świata w przyszłości, promować interesy obywateli UE, przedsiębiorstw i społeczeństw oraz chronić styl życia.

Niniejszy program strategiczny określa ogólne ramy i kierunek działań UE. Ma on przedstawiać wytyczne dla prac unijnych instytucji w latach 2024 - 2029. Koncentruje się na czterech głównych priorytetach:

- ochrona obywateli i swobód,
- rozwijanie silnej i prężnej bazy gospodarczej,
- budowanie neutralnej klimatycznie, ekologicznej, sprawiedliwej i socjalnej Europy,
- promowanie europejskich interesów i wartości na scenie światowej.

**Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:**

- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
- Polityka Ekologiczna Państwa 2030 (PEP2030),
- Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.)



---

**Cele ochrony środowiska na szczeblu regionalnym:**

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego przyjęty Uchwałą nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 roku.

**2.2. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ PROJEKTU Z PRZEPISAMI PRAWA DOTYCZĄCYMI OCHRONY ŚRODOWISKA I DÓBR KULTURY**

Obszar objęty planem nie znajduje się na terenie **Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**. Obszar Chronionego Krajobrazu stanowi istotną formę ochrony przyrody na analizowanym terenie. Obszar Chronionego Krajobrazu umożliwia prowadzenie działalności rolniczej, leśnej i turystycznej, pod warunkiem przestrzegania zasad zrównoważonego rozwoju. Ta forma ochrony przyrody nakłada ograniczenia w zakresie lokalizacji inwestycji i zagospodarowania przestrzennego, co ma na celu niedopuszczenie do degradacji środowiska naturalnego i krajobrazu.

Analizowany obszar znajduje się poza innymi wielkopowierzchniowymi formami ochrony przyrody. Na obszarze analizy nie ma pomników przyrody ożywionej i nieożywionej, stanowisk dokumentacyjnych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

Teren objęty analizą nie leży w Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, nie jest położony w pobliżu jej granicy oraz w żaden sposób nie będzie na nią oddziaływać, w związku z tym nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.

*W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt w zakresie ww. form ochrony przyrody.*

Korytarze ekologiczne traktowane są jako element spójności krajowej sieci ekologicznej i ochrony powiązań przyrodniczych. Przez teren opracowania przebiega **korytarz ekologiczny Pogórze Rożnowskie GKPd-9**. Korytarz Pogórze Rożnowskie to jeden z głównych korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie Polski, a zatem stanowi jedną z najważniejszych dróg wędrówek i migracji gatunków w kraju, zapewniające jednocześnie łączność siedlisk i populacji w skali kontynentalnej.

*Projektowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie będzie powodować przerwania ani istotnego ograniczenia funkcjonowania korytarza ekologicznego.*



Na obszarze objętym analizą nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków ani obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków. Na terenie obszaru opracowania nie ma stanowisk archeologicznych ani dóbr kultury współczesnej.

*W odniesieniu do dóbr kultury projekt planu nie przewiduje ingerencji w obiekty zabytkowe ani tereny objęte ochroną konserwatorską.*

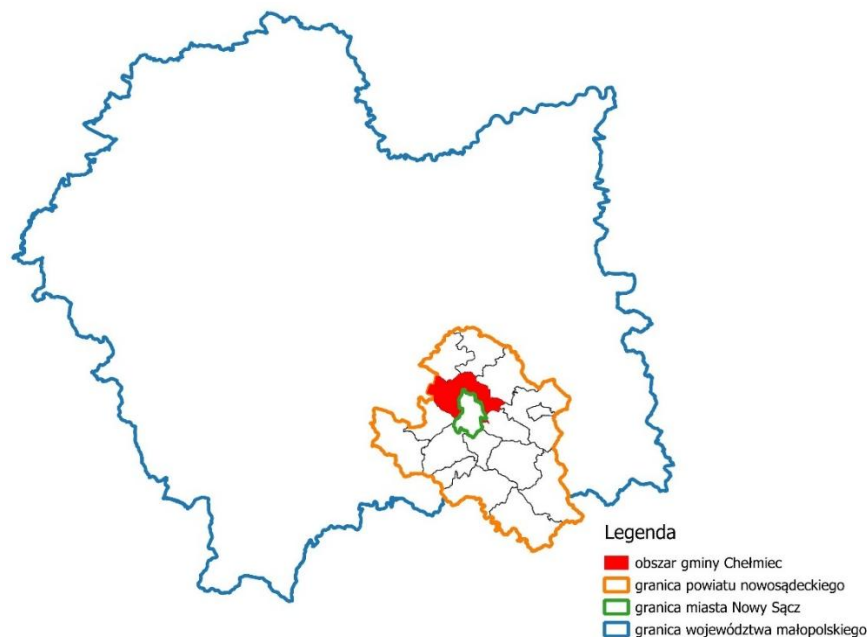
### **2.3. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW Z UWARUNKOWANIAMİ OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM**

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podtrzymuje dotychczasowy kierunek zagospodarowania wyznaczony w obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chełmiec”.

Planowane zagospodarowanie jest spójne z kierunkami określonymi w Studium oraz nie narusza ustaleń wynikających z opracowania ekofizjograficznego.

## **3. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE OBSZARÓW OBJĘTYCH PLANEM**

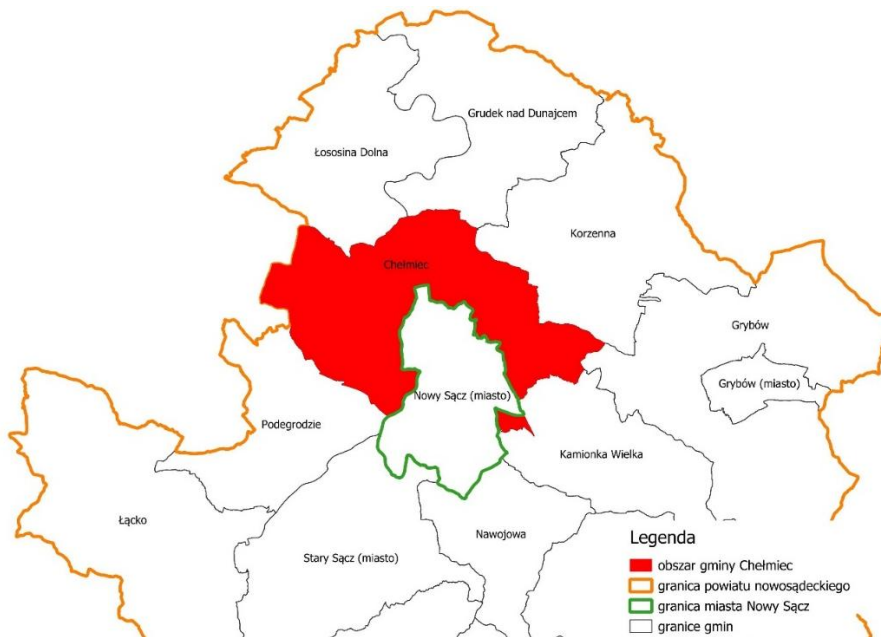
Teren objęty opracowywanym projektem miejscowego planu położony jest w gminie Chełmiec, w obrębie ewidencyjnym Paszyn, w powiecie nowosądeckim, województwie małopolskim.



Rys. 1 Położenie administracyjne gminy Chełmiec, źródło: opracowania własne na podstawie danych PZGiK



Gmina Chełmec położona jest w południowo-wschodniej części województwa małopolskiego, między Jeziorem Rożnowskim a Nowym Sączem, nad rzeką Dunajec. Gmina sąsiaduje z gminami Łososina Dolna, Gródek nad Dunajcem, Korzenna, Grybów, Kamionka Wielka, Nowy Sącz, Podegrodzie oraz Limanowa. Gmina Chełmec zajmuje powierzchnię 112 km<sup>2</sup>. Na dzień 31.12.2025 r. gminę Chełmec zamieszkiwało 29 876 osób, co stanowiło 13,91% ludności całego powiatu (dane wg GUS).



Rys. 2 Gmina Chełmec na tle gmin sąsiednich, źródło: opracowanie własne na podstawie danych PZGiK

W skład gminy wchodzi 27 miejscowości: Biczycze Dolne, Biczycze Górne, Boguszowa, Chełmec, Chomranice, Dąbrowa, Januszowa, Klęczany, Klimkówka, Krasne Potockie, Kunów, Kurów, Librantowa, Mała Wieś, Marcinkowice, Naściszowa, Niskowa, Paszyn, Piątkowa, Rdziosłów, Świniarsko, Trzetrzewina, Ubiad, Wielogłowy, Wielopole, Wola Kurowska, Wola Marcinkowska.

Paszyn należy do największych powierzchniowo miejscowości i zajmuje 10,2% ogólnej powierzchni gminy. Liczba mieszkańców w sołectwie jest równa 2 386 osób. Paszyn leży w zachodniej części Beskidu Niskiego przy drodze krajowej nr 28, na północny wschód około 8 km od Nowego Sącza, pośród malowniczych wzgórz. Wieś powstała na skutek osadnictwa mieszczan sądeckich. Wieś posiada powierzchnię równą ok. 1135 ha.





#### 4. OBSZAR OPRACOWANIA

Obszar objęty projektem planu znajduje się w północno-wschodniej części obrębu Paszyn.



*Rys. 3 Położenie obszaru opracowania planu na tle Gminy Chelmiec*

Zakres opracowania obejmuje rejon działki ewidencyjnej 58/2 w Paszynie. Granicę obszaru wyznaczają:

- od północy: pola uprawne, zieleń naturalna, las i zabudowa mieszkaniowa;
- od południa: zabudowa jednorodzinna, zieleń naturalna, pola uprawne i las;
- od wschodu: droga, pola uprawne, zieleń naturalna, las i zabudowa mieszkaniowa.
- od zachodu: zieleń naturalna oraz las.

Obszar porośnięty zielenią niską. Teren położony częściowo w obrębie lokalnej przełęczy, z przewagą spadku w kierunku południowym. W sąsiedztwie obszaru opracowania znajdują się budynki mieszkalne wraz z zielenią, polami uprawnymi i lasem.





*Rys. 4 Zagospodarowanie terenu na ortofotomapie o wysokiej rozdzielczości – plan nr 18*

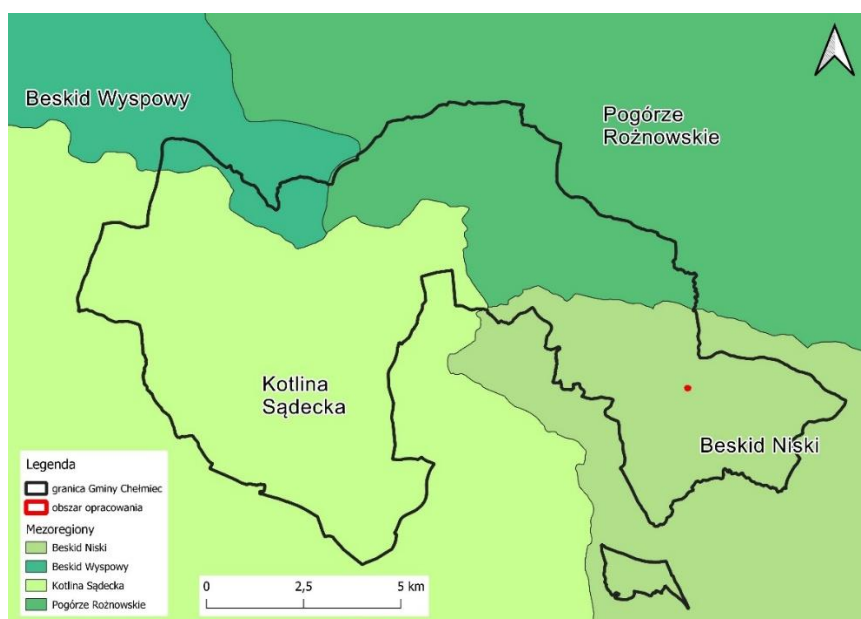
## **5. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA NATURALNEGO ORAZ STAN JAKOŚCI ŚRODOWISKA**

W poniższym rozdziale scharakteryzowano uwarunkowania przyrodnicze występujące na obszarze objętym planem. Opisano takie elementy jak: budowa geologiczna oraz złoża surowców, klimat, gleby, wody powierzchniowe i podziemne, świat flory i fauny, chronione elementy przyrodnicze oraz kulturowe, walory krajobrazowe i stan zagospodarowania terenu.

### **5.1. POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE**

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego obszar opracowania położony jest w prowincji Karpaty i Podkarpacie, w podprowincji Zewnętrznych Karpat Zachodnich. Uszczegółowiając położenie fizyczno-geograficzne, obszar gminy położony jest na pograniczu czterech makroregionów Pogórza Środkowobeskidzkiego, Beskidów Środkowych oraz Beskidów Zachodnich, w makroregionie Beskidów Niskich (513.71), Pogórza Rożnowskiego (513.61), Kotliny Sądeckiej (513.53). Ponadto, obszar gminy Chelmec leży częściowo na terenie Beskidu Wyspowego (513.49).

Położenie fizyczno-geograficzne przedstawiono na poniższym rysunku.



*Rys. 5 Położenie fizyczno-geograficzne obszaru opracowania*

Beskid Niski (513.71) to pasmo górskie w Karpatach przebiegające pomiędzy przełęczami Łupkowską na wschodzie a Tylicką na zachodzie. Wschodnia granica Beskidu Niskiego jest zarazem granicą Karpat Wschodnich i Zachodnich. Beskid Niski leży na terenie Polski i Słowacji. Najwyższy szczyt po stronie polskiej to Lackowa (997 m n.p.m). Beskid Niski graniczy od wschodu z Bieszczadami, od północnego wschodu z Pogórzem Bukowskim, od zachodu z Kotliną Sądecką, od południowego zachodu z Beskidem Sądeckim, a od północy z Pogórzem Środkowobeskidzkim. Na południu przechodzi w Pogórze Ondawskie – granica ma charakter umowny i biegnie linią Bardejów–Svidník–Medzilaborce.

## **5.2. BUDOWA GEOLOGICZNA**

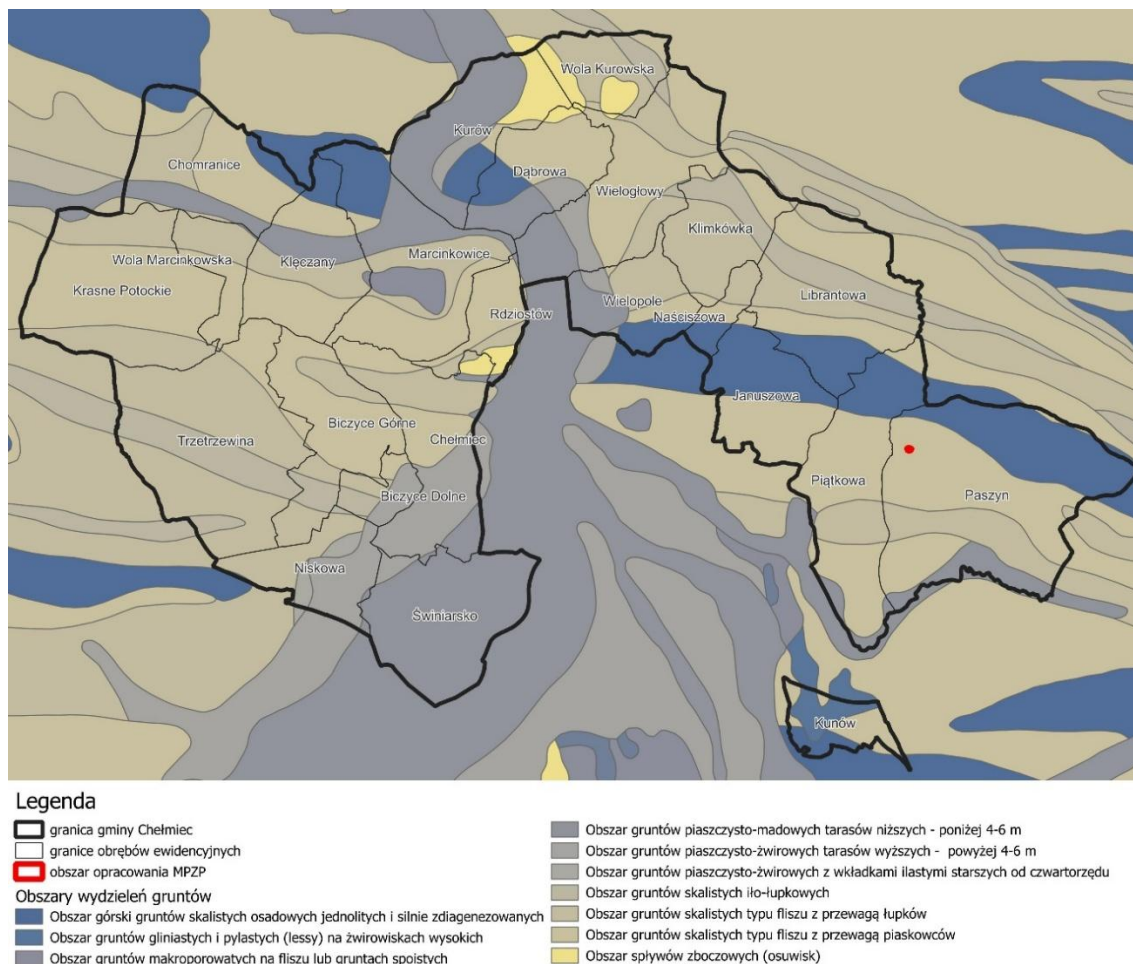
Na podstawie Państwowej Mapy Geologiczno-Inżynierskiej Polski w skali 1:300 000 dokonano charakterystyki budowy geologicznej obszaru objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Beskid Niski buduje flisz Karpat Zewnętrznych, czyli naprzemienne warstwy zlepieńców, piaskowców i łupków ilastych, które uległy sfałdowaniu podczas alpejskich ruchów górotwórczych i nasunięciu się na siebie w postaci trzech płaszczowin: śląskiej, dukielskiej i magurskiej.

Większość terenów zlokalizowanych w granicach Gminy Chełmiec znajduje się w południowej części środkowej strefy facjalnej płaszczowiny magurskiej. Reprezentowany jest przede wszystkim przez margle łąckie i gruboławicowe z wkładkami gruboławicowych piaskowców.



Grunty fliszowe z przewagą piaskowców występujące na terenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego charakteryzują się stosunkowo korzystnymi warunkami dla lokalizacji zabudowy, pod warunkiem zachowania właściwego odwodnienia oraz ograniczenia ingerencji w stoki.



Rys. 6 Tereny opracowania na tle obszarów wydzieleni gruntów i warunków budowlanych., opracowanie własne na podstawie Przeglądowej mapy geologiczno-inżynierskiej Polski w skali 1:300000

### 5.3. UWARUNKOWANIA GLEBOWO – ROLNICZE

Budowa geologiczna ma bezpośredni i pośredni wpływ na pozostałe komponenty środowiska przyrodniczego. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą Polski w granicach terenu opracowania występują gleby brunatne wyługowane, gliny średnie pylaste, gliny lekkie, gliny lekkie pylaste, gliny lekkie.

Gleby brunatne wyługowane, są to gleby powstałe głównie na utworach gliniastych i pyłowych, charakteryzujące się przeciętną do dobrej przydatnością rolniczą. Cechują się one umiarkowaną zasobnością w składniki pokarmowe i średnią żyznością, umożliwiającą prowadzenie upraw rolnych, zwłaszcza zbóż, roślin pastewnych czy sadów, jednak wymagają one odpowiedniego nawożenia oraz racjonalnej gospodarki rolnej.





Gleby gliniaste cechują się korzystną retencją wodną, jednak bywają trudniejsze w uprawie i miejscami narażone na nadmierne uwilgotnienie

Podsumowując, gleby występujące na analizowanym terenie można określić jako gleby średniej jakości rolniczej, o zróżnicowanej przydatności w zależności od lokalnych warunków glebowo-wodnych. Gleby te stwarzają dość dobre warunki dla rolnictwa, jednak w rejonach występowania gleb gliniastych mogą pojawiać się problemy związane z nadmiernym uwilgotnieniem, wynikającym z ich ograniczonej przepuszczalności wodnej. W konsekwencji okresowo mogą występować utrudnienia w uprawie oraz pogorszenie warunków użytkowania rolniczego.

Na obszarze opracowania występują gleby zaliczane do kompleksu zbożowo–górskiego. Kompleks ten charakteryzuje się średnią przydatnością rolniczą, jest wykorzystywany głównie pod uprawę zbóż oraz roślin pastewnych. W górskich warunkach topograficznych gleby te dobrze sprawdzają się w gospodarce rolnej, jednak ich plonotwórczość jest ograniczona przez ukształtowanie terenu i podatność na erozję.

Na terenie opracowania występują również użytki zielone średniej jakości oraz słabej i bardzo słabej. Mogą one być wykorzystywane do wypasu oraz produkcji pasz, jednak ze względu na jakość i warunki siedliskowe nie są to tereny o wysokiej wartości rolniczej.



Rys. 7 Uwarunkowania glebowe źródło: Mapa glebowo-rolnicza



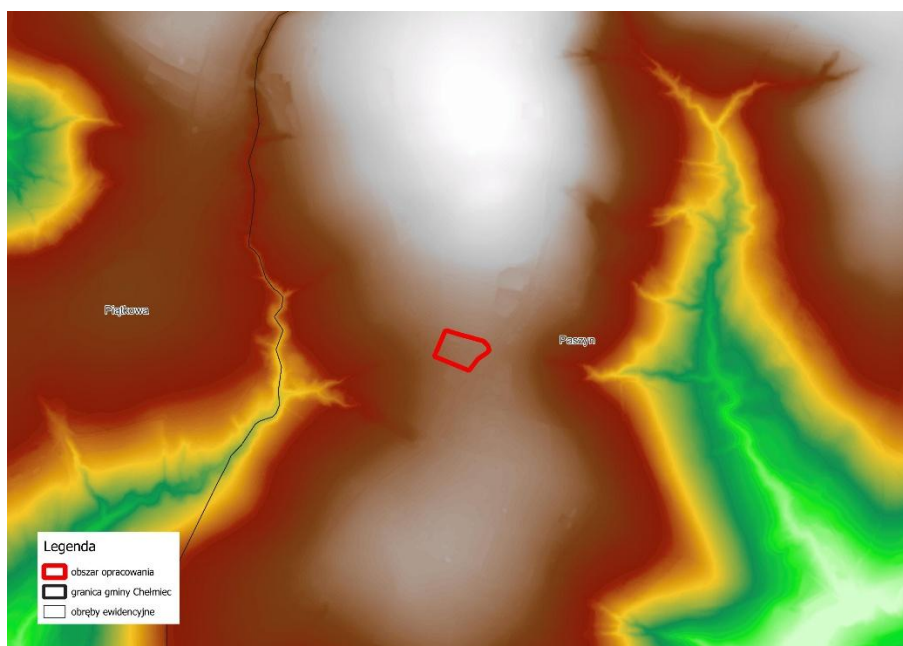
## 5.4. ZŁOŻA SUROWCÓW

Na obszarze opracowania nie występują żadne udokumentowane złoża surowców. Obszar opracowania również nie jest zlokalizowany w obrębie obszarów oraz terenów górniczych.

## 5.5. RZEŻBA TERENU

Rzeźba terenu w granicach gminy jest silnie zróżnicowana i nawiązuje do charakterystycznych cech fizjograficznych gminy Chełmiec. Dominują tu tereny faliste i pagórkowate, z wyraźnie rozwiniętą siecią dolin rzecznych oraz licznymi wzniesieniami o stromych stokach.

Do najwyższych punktów występujących na terenie gminy zaliczyć należy masywy górskie: Chełm (731 m n.p.m.), Wysokie (646 m n.p.m.) oraz Dąbrowską Górę (581 m n.p.m.), natomiast najniżej położony teren znajduje się w rejonie Jeziora Rożnowskiego (270 m n.p.m.).



*Rys. 8 Rzeźba terenu obszaru opracowania*

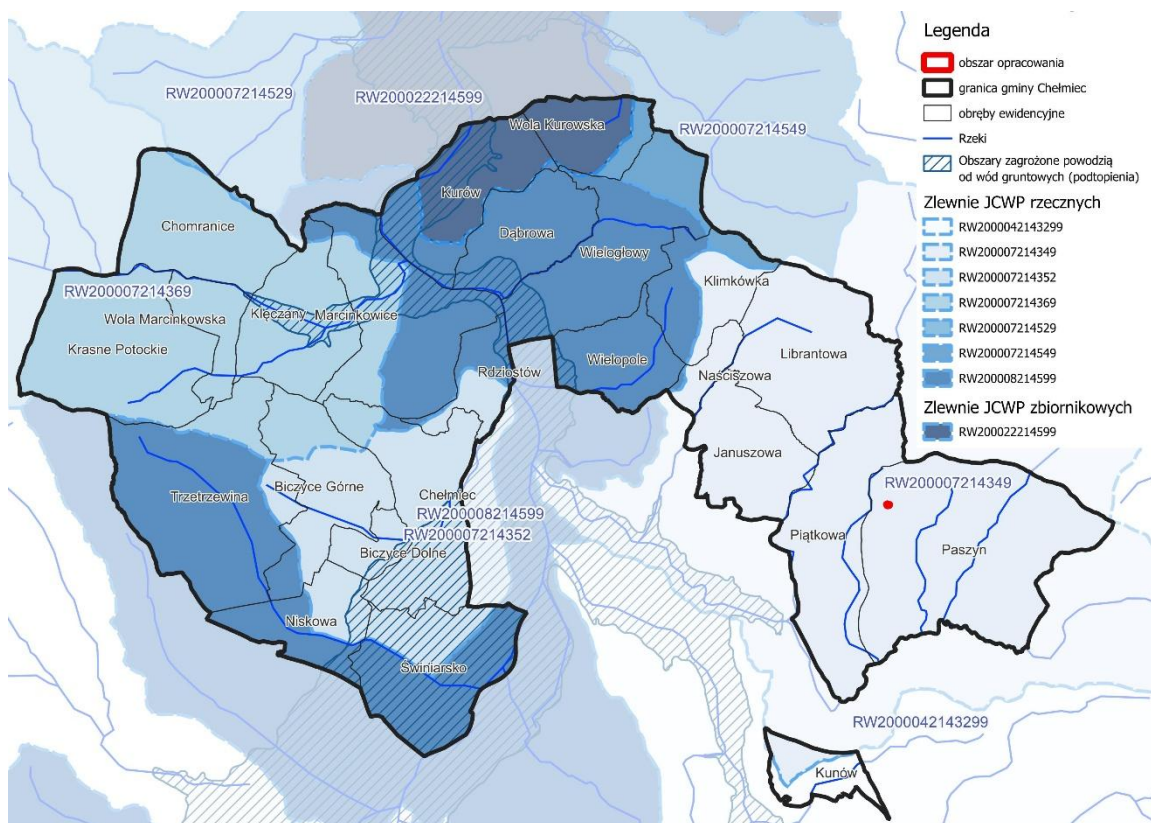
Obszar opracowania zlokalizowany jest w części południowo-wschodniej gminy usytuowany jest w terenie górzystym.

## 5.6. WODY POWIERZCHNIOWE

Pod względem hydrograficznym obszar Gminy Chełmiec znajduje się w całości w granicach zlewni Dunajca. Najważniejszym elementem sieci hydrograficznej gminy jest rzeka Dunajec, która przepływa przez centralną część gminy. Średnia szerokość koryta tej rzeki waha się od 50 do 100 m. Dunajec należy do górskich rzek o reżimie deszczowo-śnieżno-gruntowym.



Z uwagi na górski charakter rzeki, Dunajec charakteryzuje przede wszystkim zmienność przepływów, która wynika z urozmaiconej rzeźby terenu, złożonej budowy geologicznej oraz zróżnicowanej ilości opadów w ciągu roku. Do głównych dopływów Dunajca należą ciek Smolnik (lewy dopływ z gęstą siecią poprzecznych przepływów) oraz rzeka Niskówka, która płynie od okolic Trzetrzewiny, przepływając przez miejscowość Niskową i Świniarsko. Pierwszy z wymienionych jest drugim pod względem wielkości ciekami powierzchniowymi na terenie Gminy Chełmiec. Wśród prawobrzeżnych dopływów Dunajca należy wymienić potok Łubinka wraz z jej dopływami. Z uwagi na specyficzną budowę geologiczną, tereny w granicach Gminy Chełmiec charakteryzują się małą zasobnością w wody podziemne oraz niską zdolnością retencyjną. Najpowszechniejszy typ wód gruntowych to wody zaskórne, które występują w pokrywach zwietrzelinowych.



*Rys. 9 Zlewnie JWCP – Jednolite Części Wód Powierzchniowych Riecznych i Zbiornikowych obszaru opracowania*

Według systematyki jednostek hydrogeologicznych ("Hydrogeologia regionalna Polski", Państwowy Instytut Geologiczny, 2007), Gmina Chełmiec w całości znajduje się w prowincji Wisły, w subregionie Karpat zewnętrznych. Według podziału hydrologicznego teren objęty



planem znajduje się w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych nr RW200007214349 o nazwie Łubinka. Typ JCWP stanowi potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym.

RW200007214349 Łubinka

Ocena stanu JCWP na podstawie oceny stanu GIOŚ 2016-2021 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.):

- umiarkowany potencjał ekologiczny,
- wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny: przewodność, azot ogólny; fitobentos,
- stan chemiczny: brak danych,
- stan ogólny: zły stan wód.

Główne źródło presji troficznych to nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone).

Główne źródło presji zasalających to eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym).

Głównym źródłem presji hydromorfologicznych są budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki pozostałe.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako zagrożona.

Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

JCWP znajdują się w wykazie obszarów chronionych: Południowo-małopolski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar natura 2000: Środkowy Dunajec z dopływami,

Teren objęty planem miejscowym na obszarze tej JCWP znajduje się poza wymienionymi obszarami ochronnymi.

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody):





- JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)

- JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;

## 5.7. WODY PODZIEMNE

Zgodnie z wydzielonymi na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne – jednolitymi częściami wód podziemnych (JCWPd) dla potrzeb zarządzania wodami, obszar opracowania znajduje się w granicach jednostki hydrogeologicznej JCWPd 166. Ponadto, na terenie gminy mieści się niewielki fragment jednostki JCWPd 150.

Na terenie gminy znajduje się jeden Główny Zbiornik Wód Podziemnych „Dolina rzeki Dunajec (Nowy Sącz)” (GZWP nr 437), o powierzchni 88,75 km<sup>2</sup>.

Na terenie gminy Chelmiec nie występują udokumentowane Lokalne Zbiorniki Wód Podziemnych (LZWP). Część obszaru pozostaje jednak w zasięgu Głównych Zbiorników Wód.



Rys. 10 Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) i GZWP na terenie opracowania





## **5.8. STREFY OCHRONY POŚREDNIEJ ORAZ BEZPOŚREDNIEJ UJĘĆ WÓD**

Obszar opracowania znajduje się poza strefami ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód, jednak na terenie gminy funkcjonują lokalne ujęcia i studnie, wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę pitną.

## **5.9. WARUNKI KLIMATYCZNE ORAZ JAKOŚĆ POWIETRZA**

Gmina Chełmiec znajduje się w obrębie piętra klimatycznego umiarkowanego ciepłego. Średnia temperatura roku dla tego piętra waha się w granicach od +6°C do +8°C. Pod względem klimatycznym, Chełmiec zakwalifikowany jest do dwóch subregionów klimatycznych:

- makroregion kotlin śródgórskich (Kotlina Sądecka),
- makroregion gór średnich (cała pogórska część gminy).

Kotlina Sądecka należy do podkarpackiej dzielnicy klimatycznej. Jest ona kształtowana przede wszystkim pod wpływem powietrza polarno-morskiego. Ze względu na położenie geograficzne kotliny w otoczeniu Pogórzy, na jej terenie dochodzi bardzo często to spływów adiabatycznych mas powietrza, które odpowiedzialne są za powstawanie inwersji temperatur. Miejscami osiągają one nawet 70 m nad poziom dna doliny. Ponadto, na obszarze Kotliny Sądeckiej, dochodzi bardzo często to powstawania "mrozowisk", czyli zastoisk zimnych mas powietrza. Tego typu zjawiska najczęściej tworzą się w rejonie miejscowości Świniarsko. Na terenie Gminy Chełmiec dominują wiatry południowe (tzw. wiatry ryterskie), o średniej prędkości powyżej 15 m/s. Wielkość opadów w profilu pionowym szacuje się pomiędzy 700, a 1050 mm rocznie.

## **5.10. FLORA I FAUNA**

Wg mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski (J. M. Matuszkiewicz), na terenie Gminy Chełmiec (obszar opracowania) wyróżnia się cztery główne typy potencjalnych zbiorowisk roślinnych. Należą do nich:

- grądy subatlantyckie (seria żyzna) - występują głównie w północno- zachodniej części gminy,
- górski żyzny las jodłowy - zlokalizowane są przede wszystkim we wschodnim obszarze gminy,
- dolnoreglowe bory świerkowo - jodłowe- dominują w południowo- zachodniej części opracowania,
- nadrzeczne łągi wierzbowo - topolowe- występują wzdłuż rzeki Dunajec.



Na terenie gminy występuje wiele cennych i chronionych gatunków zwierząt. Ważną rolę w ochronie gatunków zwierząt pełnią ustanowione na terenie gminy formy ochrony przyrody. Są nimi Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz obszar Natura 2000 "Środkowy Dunajec z dopływami". Wśród cennych, chronionych gatunków ryb wyróżnia się pstrąga potokowego, świnkę, brzanekę, brzanę, klenia, szczupaka, czy okonia.

### **Regionalizacja geobotaniczna**

Analizowany obszar zgodnie z podziałem na regiony geobotaniczno-regionalne wg Matuszkiewicza mieści się na w obrębie Krainy Karpat Zachodnich, Podkraina Zachodniobeskidzka.

## **5.11. FORMY OCHRONY PRZYRODY**

### **Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu**

Obszar został utworzony na mocy Rozporządzenia Nr 92/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 24 listopada 2006 r., w którym Obszarowi Chronionego Krajobrazu Województwa Nowosądeckiego nadano nową nazwę "Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu". Zmiana ta wynikała z konieczności dostosowania nazwy do nowego podziału administracyjnego.

Obszar został ustanowiony z uwagi na wyjątkowe wartości przyrodnicze znajdujące się na tym terenie. Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu stanowi bezpośrednią otulinę albo dodatkową strefę ochronną. W jego granicach znajdują się wartościowe ekosystemy, wśród których wymienić można ekosystem rzeki Białki z przełomem, czy kompleksy torfowisk wysokich w południowo-zachodniej części Kotliny Orawsko-Nowotarskiej. W celu zachowania trwałości ekosystemów oraz zwiększenia ich bioróżnorodności, zostały określone między innymi następujące ustalenia ich czynnej ochrony:

- utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów,
- sprzyjanie tworzeniu się zwartych kompleksów leśnych,
- zachowanie oraz tworzenie korytarzy ekologicznych,
- utrzymanie i zwiększanie powierzchni trwałych użytków zielonych,
- utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych,
- zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
- zachowanie zbiorników wód powierzchniowych.

Obszar znajduje się w północnej części gminy Chelmiec i przebiega wzdłuż rzeki Dunajec.



---

***W granicach opracowania nie występuje Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu.***

**Obszar Natura 2000 – „Ostoja Środkowego Dunajca z Dopływami” (PLH 120088)**

Specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) zlokalizowany jest na środkowym odcinku rzeki Dunajec i zajmuje powierzchnię 755,8 ha. W granicach obszaru objętego wyżej wymienioną ochroną w ramach Natury 2000 wyróżnia się 6 klas siedlisk. Są nimi: lasy iglaste, lasy liściaste, lasy mieszane, siedliska łąkowe i zaroślowe, siedliska rolnicze oraz wody śródlądowe (stojące i płynące).

Rzeka Dunajec, która przepływa przez obszar gminy Chełmiec, współtworzy ostoję środkowego Dunajca. Jest to rzeka zaliczana do średnich rzek wyżynnych, natomiast jej dopływy są kwalifikowane jako małe rzeki fliszowe. Dolina rzeki jest częściowo wykorzystywana rolniczo, a częściowo pokryta lasem.

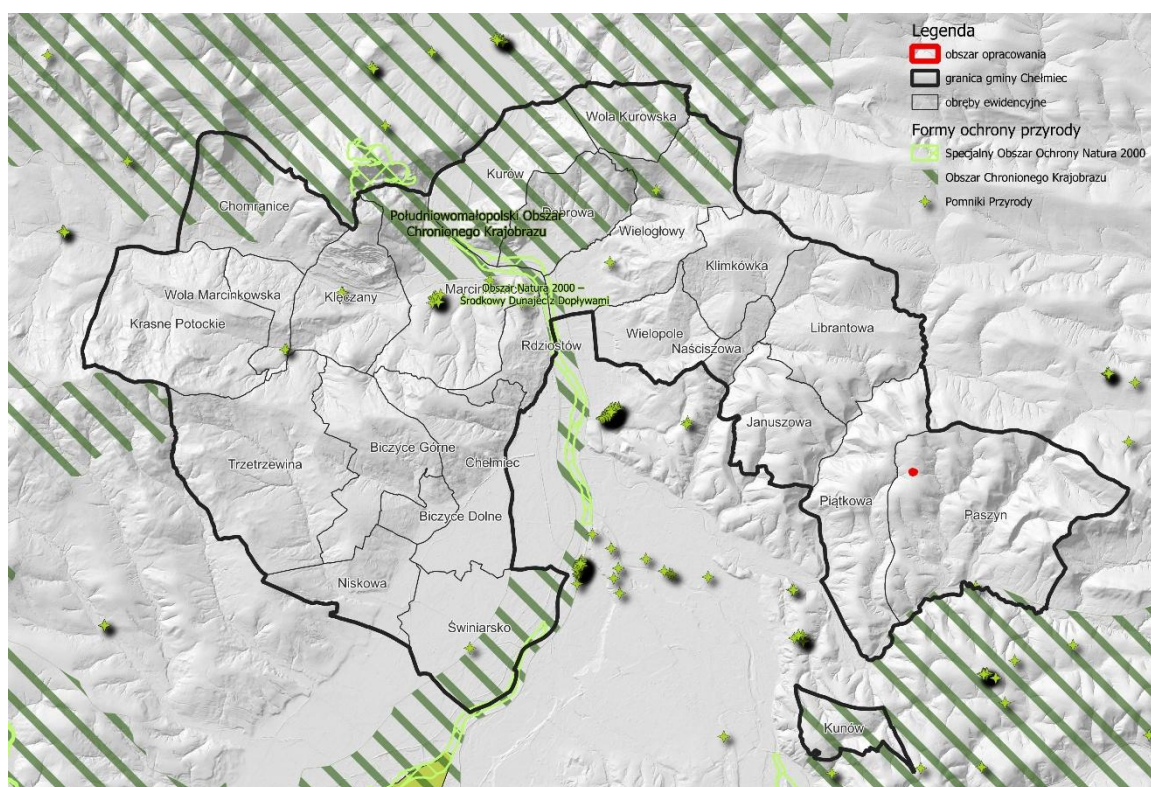
W środkowej części Dunajca bytuje 19 gatunków ryb, co jest bardzo istotne – zarówno z przyrodniczego, jak i gospodarczego punktu widzenia. Wśród nich wyróżnia się świnkę, brzanka, klenia, jeleca i certa, które reprezentują karpionowate ryby reofilne.

***W granicach opracowania nie występują obszary wchodzące w skład europejskiej sieci obszarów objętych ochroną przyrody – Natura 2000.***

**Pomniki przyrody**

Na obszarze gminy znajduje się 17 pomników przyrody w postaci pojedynczych drzew lub grup drzew, które zlokalizowane są przede wszystkim w centralnej części gminy, głównie w pasie pomiędzy miejscowościami Marcinkowice i Chomranice. Nadzór nad pomnikami przyrody sprawuje Wójt Gminy Chełmiec.

***W granicach opracowania nie występują pomniki przyrody.***



Rys. 11 Formy ochrony przyrody, źródło: <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf>, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

## 5.12. KORYTARZE EKOLOGICZNE I POWIĄZANIA PRZYRODNICZE

Na terenie gminy Chełmiec występuje sieć korytarzy ekologicznych wyznaczonych w ramach opracowań Zakładu Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków PAN), kierowanego przez prof. Włodzimierza Jędrzejewskiego. Wyznaczanie i ochrona korytarzy ekologicznych ma na celu utrzymanie ciągłości przyrodniczej w warunkach silnej fragmentacji środowiska. Korytarze ekologiczne stanowią obszary, które umożliwiają przemieszczanie się roślin i zwierząt pomiędzy różnymi siedliskami, pełniąc rolę „szlaków życia”, dzięki którym gatunki mogą przetrwać mimo niekorzystnych zmian w otoczeniu.

Do głównych celów ich wyznaczania i ochrony należą:

- ograniczanie izolacji cennych przyrodniczo terenów oraz zapewnienie powiązań między regionami kraju,
- umożliwienie funkcjonowania stabilnych populacji roślin i zwierząt,
- ochrona oraz odbudowa różnorodności biologicznej w Polsce i Europie,
- tworzenie spójnego systemu obszarów chronionych, który zapewnia dogodne warunki życia jak największej liczbie gatunków.

W gminie korytarze ekologiczne zlokalizowane są głównie w jej północnej i wschodniej części, a także tworzą pas przebiegający przez jej część środkową.



Przez teren gminy przebiegają następujące korytarze ekologiczne:

- Pogórze Rożnowskie GKPd-9,
- Dolina Górnego Dunajca KPd-11A,
- Beskid Wyspowy – Dolina Dunajca KPd-13A.

*W granicach opracowania występuje korytarz ekologiczny Pogórze Rożnowskie GKPd-9.*

### **5.13. DZIEDZICTWO KULTUROWE**

*W granicach obszaru opracowania nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków ani do gminnej ewidencji zabytków. Nie stwierdzono również występowania stanowisk archeologicznych podlegających ochronie konserwatorskiej.*

## **6. OCENA STANU JAKOŚCI ŚRODOWISKA**

### **6.1. JAKOŚĆ POWIETRZA**

#### **Źródła zanieczyszczeń**

Na terenie gminy Chelmiec główną przyczyną przekraczania dopuszczalnych norm jakości powietrza jest indywidualne ogrzewanie budynków, określane jako tzw. niska emisja. Ma ona charakter antropogeniczny, czyli wynika z działalności człowieka i sposobu użytkowania przestrzeni.

Ze względu na specyficzne uwarunkowania lokalne na obszarze gminy występuje również emisja pyłów wtórnych (napyłowa), związana m.in. z warunkami środowiskowymi.

Istotnym zagrożeniem dla jakości powietrza jest także emisja komunikacyjna, której nasilenie obserwuje się przede wszystkim wzdłuż głównych tras przebiegających przez gminę. Należą do nich droga krajowa nr 28 i nr 75 oraz droga wojewódzka nr 975.

Dodatkowo, choć w mniejszym stopniu, na stan powietrza wpływają również obszary rolnicze oraz działalność gospodarstw rolnych.

Ze względu na to, że gmina Chelmiec ma charakter typowo wiejski, poziom zanieczyszczeń powietrza jest tam wyraźnie niższy niż w pobliskich obszarach miejskich, takich jak Nowy Sącz.

#### **Analiza stanu powietrza atmosferycznego**

Zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 z późn. zm.) Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w danej strefie za rok poprzedni, a następnie dokonuje klasyfikacji stref, dla każdej substancji odrębnie, według określonych kryteriów. Ocena jakości powietrza





przeprowadzana jest pod kątem zanieczyszczenia 12 substancjami: dwutlenkiem siarki, dwutlenkiem azotu, tlenkiem węgla, benzenem i ozonem, pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5 oraz zanieczyszczeniami oznaczanymi w pyłe PM10: ołowiem, arsenem, kadmem, niklem i benzo(a)pirenem.

Pomimo stałej poprawy jakości powietrza w Polsce istotnym problemem nadal pozostają: w sezonie zimowym – ponadnormatywne stężenia pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu, a w sezonie letnim – zbyt wysokie stężenia ozonu troposferycznego (KPOP). Na przeważającym obszarze województwa małopolskiego w ostatnich latach występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących substancji: dwutlenek siarki, benzen, tlenek węgla oraz oznaczane w pyłe zawieszonym PM10 metale: arsen, ołów, kadm i nikiel.

Największym problemem w skali województwa małopolskiego są wysokie stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10. Wysokie wartości stężeń tego zanieczyszczenia rejestrowano w okresach grzewczych (styczeń - marzec, październik - grudzień). Przekroczenie poziomu docelowego B(a)P zarejestrowała w 2025 r. większość stacji pomiarowych w strefie małopolskiej. Szacuje się, że problem ten dotyczy zdecydowanej większości gmin w województwie. Jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się „niską” emisję pochodzącą z indywidualnego ogrzewania budynków. Należy jednak zaznaczyć, iż względem roku 2023 widoczny jest spadek stężeń B(a)P w pyłe zawieszonym PM10.

W *Rocznej Ocenie Jakości Powietrza w Województwie Małopolskim (Raport Wojewódzki za 2025 r.)* Główny Inspektorat Ochrony Środowiska wyróżnił trzy strefy w kontekście ochrony zdrowia ludzi: aglomerację krakowską, miasto Tarnów oraz strefę małopolską. Obszar opracowania należy do strefy małopolskiej oceny jakości powietrza. Na terenie opracowania brak jest punktów monitoringu jakości powietrza. Brakuje więc danych o stanie jakości powietrza w samej gminie. Najbliżej położona stacja pomiarowa znajduje się w Nowym Sączu przy ul. Nadbrzeżnej. Ocenę jakości powietrza wykonano w oparciu o dane dla całej strefy, do której należy gmina, w tym obszar opracowania.

*Tab. 1 Wynikowe klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2025 r. dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia*

| Nazwa strefy      | Symbol klasy wynikowej |                 |      |    |                               |    |                |    |    |    |       |        |
|-------------------|------------------------|-----------------|------|----|-------------------------------|----|----------------|----|----|----|-------|--------|
| strefa małopolska | SO <sub>2</sub>        | NO <sub>2</sub> | PM10 | Pb | C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> | CO | O <sub>3</sub> | As | Cd | Ni | B(a)P | PM 2,5 |
|                   | A                      | A               | C    | A  | A                             | A  | A              | A  | A  | A  | C     | C1     |

*Źródło: Roczna Ocena Jakości Powietrza w Województwie Małopolskim (Raport Wojewódzki za 2025 r.), Główny Inspektorat Ochrony Środowiska*





W strefie małopolskiej odnotowano przekroczenie średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> (faza II) i poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub>. Ponadto został przekroczony poziom celu długoterminowego dla ozonu ze względu na ochronę zdrowia ludzi, strefa ta uzyskała klasę D2.

*Tab. 2 Zestawienie informacji dotyczących oszacowanej powierzchni obszarów przekroczeń poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> – faza II w województwie małopolskim w 2025 roku*

| Strefa            | Nazwa gminy | Kod TERYT gminy | Powierzchnia gminy [km <sup>2</sup> ] | Powierzchnia obszaru opracowania [km <sup>2</sup> ] | Udział powierzchni obszaru przekroczenia w powierzchni gminy [%] |
|-------------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Strefa małopolska | Chełmiec    | 1210022         | 111,9                                 | 0,5                                                 | 0,4                                                              |

*Źródło: GIOŚ*

Przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu PM<sub>2,5</sub> na terenie gminy Chełmiec mają charakter lokalny i występują na niewielkim obszarze 0,5 km<sup>2</sup>, co stanowi 0,4% powierzchni gminy. Problem ten ma ograniczony zasięg przestrzenny i nie wpływa znacząco na jakość powietrza w skali całej gminy.

*Tab. 3 Zestawienie informacji dotyczących oszacowanej powierzchni obszarów przekroczeń poziomu docelowego B(a)P w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> w województwie małopolskim w 2025 roku*

| Strefa            | Nazwa gminy | Kod TERYT gminy | Powierzchnia gminy [km <sup>2</sup> ] | Powierzchnia obszaru opracowania [km <sup>2</sup> ] | Udział powierzchni obszaru przekroczenia w powierzchni gminy [%] |
|-------------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Strefa małopolska | Chełmiec    | 1210022         | 111,9                                 | 111,9                                               | 100                                                              |

*Źródło: GIOŚ*

Przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu stwierdzono na całym obszarze gminy Chełmiec (111,9 km<sup>2</sup>), co oznacza, że problem obejmuje 100% jej powierzchni. Wskazuje to na powszechne występowanie tego zanieczyszczenia i konieczność prowadzenia działań ograniczających emisję z indywidualnych źródeł ogrzewania.

*Tab. 4 Zestawienie informacji dotyczących oszacowanej powierzchni obszarów przekroczeń dobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> w województwie małopolskim w 2025 roku*

| Strefa            | Nazwa gminy | Kod TERYT gminy | Powierzchnia gminy [km <sup>2</sup> ] | Powierzchnia obszaru opracowania [km <sup>2</sup> ] | Udział powierzchni obszaru przekroczenia w powierzchni gminy [%] |
|-------------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Strefa małopolska | Chełmiec    | 1210022         | 111,9                                 | 16,3                                                | 14,6                                                             |

*Źródło: GIOŚ*



Przekroczenia dobowego poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 występują na obszarze 16,3 km<sup>2</sup>, co stanowi 14,6% powierzchni gminy. Zjawisko ma charakter strefowy i koncentruje się na wybranych obszarach wymagających działań naprawczych w zakresie ochrony jakości powietrza.

## **6.2. KLIMAT AKUSTYCZNY**

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska definiuje hałas jako dźwięki o częstotliwości od 16 HZ do 16 000 HZ. Jest to zakres, który jest odbierany przez ludzkie ucho. Głównym czynnikiem degradującym klimat akustyczny na terenie gminy Chełmiec jest hałas komunikacyjny, generowany przez środki transportu drogowego i kolejowego. Nasilenie zjawiska zależne jest przede wszystkim od natężenia ruchu samochodowego i stanu technicznego pojazdów. Problem ten występuje przed wszystkim wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych. W przypadku gminy Chełmiec, są nimi drogi krajowe nr 28 i 75 oraz droga wojewódzka nr 975. Ponadto, wzdłuż drogi powiatowej nr 1551K przebiega linia kolejowa.

Na terenie gminy brak jest obszarów szczególnie narażonych na długotrwałe przekroczenia norm hałasu środowiskowego. Zabudowa mieszkaniowa o charakterze rozproszonym, dominująca w gminie, ogranicza kumulowanie się uciążliwości akustycznych.

Pod względem funkcjonalnym obszar gminy można zaliczyć do terenów o dobrym klimacie akustycznym, gdzie przekroczenia standardów jakości środowiska akustycznego mogą pojawiać się jedynie lokalnie, w sąsiedztwie dróg o największym natężeniu ruchu.

## **6.3. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE**

Promieniowanie elektromagnetyczne (PEM) jest naturalnym zjawiskiem powszechnie występującym w środowisku. Źródła PEM dzielą się na naturalne, związane m.in. z występowaniem pierwiastków promieniotwórczych w przyrodzie, oraz sztuczne, wytwarzane przez działalność człowieka. Do sztucznych źródeł promieniowania należą m.in. urządzenia elektroniczne i telekomunikacyjne, takie jak telefony komórkowe, sieci Wi-Fi, urządzenia bezprzewodowe, a także instalacje wykorzystywane w medycynie, przemyśle i energetyce.

Wpływ promieniowania elektromagnetycznego zależy przede wszystkim od częstotliwości oraz natężenia pola. Z uwagi na rozwój infrastruktury elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej istotne znaczenie mają regularne pomiary poziomu PEM, ponieważ pola elektromagnetyczne są niewyczuwalne dla człowieka i mogą potencjalnie oddziaływać na zdrowie.

Jednym z potencjalnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego na terenie gminy są stacje bazowe telefonii komórkowej. Wyniki licznych badań prowadzonych w różnych krajach



wskazują, że natężenie pola elektromagnetycznego w ich otoczeniu jest zazwyczaj niewielkie i najczęściej nie przekracza wartości 1 mW/m<sup>2</sup>.

Przez obszar gminy Chełmiec przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110 kV:

- Biegonice – Chomranice – Rożnów,
- Tarnów – Stary Sącz,
- Naściszowska – Piwniczna,
- Gorzków – Tarnów,
- Gorzków – Naściszowska,
- Gorzków – Grybów.

Na terenie gminy funkcjonuje również Główny Punkt Zasilania GPZ Chomranice, zlokalizowany w północno-zachodniej części gminy. Dodatkowym źródłem pól elektromagnetycznych są nadajniki sieci telefonii komórkowej rozmieszczone na obszarze gminy.

#### **6.4. JAKOŚĆ WÓD**

Obszar objęty planem miejscowym położony jest w granicach prowincji Wisły, w subregionie Karpat Zewnętrznych. Zgodnie z podziałem hydrologicznym znajduje się on w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): Łubinka (RW200007214349).

Ocena stanu JCWP wykonana na podstawie danych GIOŚ z lat 2016–2021 oraz oceny eksperckiej wykazuje, że wszystkie części wód znajdują się w złym stanie ogólnym. W przypadku JCWP Łubinka stwierdzono umiarkowany potencjał ekologiczny oraz zły stan ogólny wód. Na obniżenie jakości wód wpływają przede wszystkim presje związane z dopływem biogenów pochodzących z nawożenia rolniczego, źródeł komunalnych oraz spływu wód opadowych z terenów zurbanizowanych. Istotne znaczenie mają również przekształcenia hydromorfologiczne cieków, związane z obecnością budowli piętrzących, regulacji brzegów oraz obiektów mostowych.

Jednolita część wód została uznana za zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Cała jej zlewnia stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. W granicach JCWP występują obszary chronione, w tym Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz



obszar Natura 2000 Śródkowy Dunajec z dopływami, jednak teren objęty planem znajduje się poza zasięgiem tych form ochrony. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia ani do celów rekreacyjnych i kąpieliskowych.

## **6.5. STAN GLEB**

Degradacja gleb to proces prowadzący do pogorszenia ich jakości i żyzności. Może ona mieć charakter naturalny lub być wynikiem działalności człowieka. Skutkiem degradacji jest zmniejszenie zawartości próchnicy, zmiana odczynu gleby oraz pogorszenie jej struktury, co prowadzi do spadku urodzajności.

Monitoring jakości gleb prowadzony jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Jego celem jest dostarczenie informacji o stanie właściwości chemicznych, fizycznych oraz fizykochemicznych gleb gruntów ornych oraz śledzenie zmian jakości gleb wykorzystywanych rolniczo. Ocenę stanu gleb użytkowanych rolniczo wykonuje się na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi. Ostatni cykl 5-letnich badań został zakończony w 2025 r. Badania przeprowadzono w 216 punktach pomiarowych w ramach krajowej sieci monitoringu (w tym 17. punktach pomiarowych na terenie woj. małopolskiego). Na terenie gminy Chełmiec nie wyznaczono żadnego punktu pomiarowego. Najbliższy punkt zlokalizowany został w Nowym Sączu w miejscowości Biegonice.

Wyniki badań wskazują, że gleby w rejonie gminy mają kwaśny odczyn (pH ok. 4,6 w KCl), niższy od wartości uznawanych za optymalne dla rolnictwa. Jednocześnie zawartość próchnicy wynosi około 1,67 %, co wskazuje na niską do umiarkowanej zawartość materii organicznej, ograniczającą naturalne zdolności buforowe i retencyjne gleby oraz zwiększającą jej podatność na dalszą degradację i chemizację.

Przeprowadzone badania wykazały, że we wskazanym punkcie pomiarowym występuje zanieczyszczenie WWA, natomiast nie stwierdzono zanieczyszczenia metalami (Zn, Cd, Cu, Ni, Pb, As, Ba, Co, Cr, Hg).

## **7. ISTOTNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO**

### **7.1. TERENY ZAGROŻONE POWODZIĄ**

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego (MZP) i mapami ryzyka powodziowego (MRP), opracowanymi przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie *na terenie opracowania nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.*



## **7.2. GRAWITACYJNE RUCHY MASOWE**

*Na terenie objętym opracowaniem nie występują osuwiska, ani obszary zagrożone ruchami masowymi ziemi.*

## **8. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU**

W przypadku braku realizacji projektowanej zmiany planu miejscowego zagospodarowanie terenu odbywać się będzie zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu. Ponieważ zmiana dotyczy wyłącznie części tekstowej dokumentu, nie przewiduje się istotnych zmian w sposobie użytkowania terenów ani znaczących różnic w oddziaływaniu na środowisko. Skutkiem braku przyjęcia zmiany będzie utrzymanie dotychczasowych zasad zagospodarowania i użytkowania terenów.

## **9. WPLYW PROJEKTOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA NA ŚRODOWISKO**

W niniejszym rozdziale oceniono potencjalny wpływ ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze oraz warunki życia mieszkańców.

Zgodnie z ustaleniami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

– Plan dla rejonu działki nr 58/2 w miejscowości Paszyn – zakres zmiany obejmuje wyłącznie część tekstową obowiązującego planu miejscowego, polegającą na zniesieniu zakazu stosowania dachów płaskich. Projekt nie zmienia przeznaczenia terenu ani sposobu jego użytkowania.

W związku z tym nie przewiduje się wystąpienia nowych lub zwiększonych oddziaływań na środowisko. Zmiana ma charakter formalny i nie wpływa na warunki przyrodnicze, krajobrazowe ani zdrowie ludzi, ponieważ nie wiąże się z wprowadzaniem nowych funkcji terenu ani intensyfikacją jego zagospodarowania.

### **9.1. ANALIZA I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO**

#### **Powietrze**

Realizacja ustaleń planu nie będzie miała istotnego wpływu na jakość powietrza atmosferycznego. Zmiana dotyczy wyłącznie części tekstowej planu i polega na zniesieniu zakazu stosowania dachów płaskich, bez zmiany przeznaczenia terenów oraz sposobu ich użytkowania.



Planowana zmiana ustaleń planu, obejmująca wyłącznie dopuszczenie stosowania dachów płaskich, nie wpłynie na stan jakości powietrza atmosferycznego i nie będzie źródłem nowych oddziaływań środowiskowych.

### **Wody powierzchniowe i podziemne, ścieki oraz odpady**

Realizacja ustaleń planu nie będzie powodować istotnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne, gospodarkę ściekową ani gospodarkę odpadami. Projektowana zmiana dotyczy wyłącznie części tekstowej obowiązującego planu miejscowego i polega na zniesieniu zakazu stosowania dachów płaskich, bez zmiany przeznaczenia terenów oraz sposobu ich użytkowania.

W związku z tym nie przewiduje się powstania nowych źródeł ścieków i odpadów ani zwiększenia ryzyka zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych. Dotychczasowe zasady gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarowania odpadami pozostają bez zmian.

Planowana zmiana nie będzie wpływać na stan wód ani warunki gruntowo-wodne, a jej oddziaływanie w tym zakresie należy ocenić jako neutralne.

### **Wpływ na korytarze ekologiczne**

Obszar objęty zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się w strefie przebiegu korytarzy ekologicznych, które pełnią ważną funkcję w utrzymaniu bioróżnorodności. Korytarze te umożliwiają migrację zwierząt, swobodną wymianę genów oraz łączność pomiędzy cennymi przyrodniczo siedliskami. Zachowanie ich ciągłości sprzyja stabilności ekosystemów oraz utrzymaniu równowagi przyrodniczej.

***Planowane przekształcenia przestrzenne mogą w pewnym stopniu wpłynąć na warunki funkcjonowania korytarzy ekologicznych.***

### **Klimat akustyczny**

Klimat akustyczny obszaru opracowania jest korzystny. Nie występują tu znaczące źródła hałasu, a jego poziom kształtowany jest głównie przez lokalny ruch samochodowy oraz okresowe prace gospodarcze i rolnicze.

Projektowana zmiana planu, polegająca na zniesieniu zakazu stosowania dachów płaskich, nie wpłynie na poziom hałasu ani warunki akustyczne. W związku z tym jej oddziaływanie w tym zakresie należy ocenić jako neutralne.





## **9.2. WPLYW NA ZDROWIE I WARUNKI ŻYCIA LUDZI**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 7 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112), dla terenów mieszkaniowych dopuszczalny poziom hałasu wynosi 55 dB w dzień oraz 45 dB w nocy.

Projektowana zmiana planu nie będzie miała znaczącego wpływu na zdrowie ludzi. Zakres zmiany obejmuje wyłącznie część tekstową obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i polega na zniesieniu zakazu stosowania dachów płaskich, bez zmiany przeznaczenia terenów oraz sposobu ich użytkowania.

W związku z tym nie przewiduje się powstania nowych źródeł hałasu, zanieczyszczeń powietrza ani innych uciążliwości mogących oddziaływać na zdrowie mieszkańców. Zmiana ma charakter formalny i dotyczy jedynie dopuszczalnej formy architektonicznej obiektów.

**Ocenia się, że realizacja ustaleń planu nie będzie powodować znaczących, długotrwałych ani negatywnych oddziaływań na zdrowie i warunki życia ludzi.**

## **9.3. WPLYW REALIZACJI PROJEKTU PLANU NA OBSZARY CHRONIONE W TYM NATURA 2000**

Obszar objęty planem nr 22 znajduje się w granicach Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w zasięgu którego obowiązują przepisy odrębne mające na celu ochronę cennych komponentów środowiska przyrodniczego. W projekcie zmiany planu zostały zawarte zapisy mające na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska. Zapisy projektu zmiany mpzp zgodne są z nakazami i zakazami zawartymi w §3 ust. 1 Uchwały Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2020 r. poz. 3482).

***Ze względu na skalę i charakter zmian wprowadzanych projektem zmiany mpzp nie prognozuje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu.***

***W granicach opracowania nie występują obszary wchodzące w skład europejskiej sieci obszarów objętych ochroną przyrody – Natura 2000.***



#### **9.4. WPLYW REALIZACJI PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO KULTUROWE**

Na obszarze objętym projektem planu nie występują obiekty zabytkowe, stanowiska archeologiczne ani inne elementy dziedzictwa kulturowego objęte ochroną konserwatorską.

Projektowana zmiana planu dotyczy wyłącznie części tekstowej obowiązującego planu miejscowego i polega na zniesieniu zakazu stosowania dachów płaskich, bez zmiany przeznaczenia terenów. W związku z tym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na środowisko kulturowe.

Ocenia się, że realizacja ustaleń planu będzie neutralna dla zasobów dziedzictwa kulturowego.

#### **9.5. ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE**

Położenie obszaru objętego projektem planu wyklucza wszelkie oddziaływanie transgraniczne. Ustalenia projektu nie będą miały wpływu na pogorszenie warunków środowiska sąsiednich obszarów – państw.

#### **9.6. DIAGNOZA ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO**

Biorąc pod uwagę charakter projektu planu należy stwierdzić, że nie dojdzie do negatywnego oddziaływania planu na poszczególne komponenty środowiska takie jak: powierzchnia ziemi i gleby, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, świat flory i fauny, walory krajobrazowe oraz dodatkowo na klimat akustyczny oraz promieniowanie elektromagnetyczne.

Zamieszczone poniżej zestawienie tabelaryczne ukazuje oddziaływanie ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego takie jak: powierzchnia ziemi i gleby, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, świat flory i fauny, walory krajobrazowe oraz dodatkowo na klimat akustyczny oraz promieniowanie elektromagnetyczne.

Analiza obejmuje oddziaływania o charakterze: bezpośrednim, pośrednim, wtórnym, skumulowanym, krótkoterminowym, średnioterminowym i długoterminowym, stałym i chwilowym oraz pozytywnym i negatywnym na komponenty środowiska, które wskutek realizacji projektu planu zostaną objęte oddziaływaniem.



*Tab. 5 Diagnoza relacji pomiędzy skutkami ustaleń projektu planu a stanem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego*

| Element środowiska                          | Prognozowane oddziaływanie realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp                                                                                                                                                                     | Charakter oddziaływania | Czas trwania |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------|
| Gleba i powierzchnia ziemi                  | Realizacja zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej oraz infrastruktury komunikacyjnej może powodować lokalne przekształcenia powierzchni terenu, uszczelnienie gruntów oraz naruszenie warstw glebowych podczas robót ziemnych | B, P                    | D, St        |
| Wody podziemne i powierzchniowe             | Możliwy wzrost spływu powierzchniowego oraz ryzyko lokalnych zanieczyszczeń związanych z funkcjonowaniem zabudowy i infrastruktury; zachowanie terenów biologicznie czynnych ogranicza skalę oddziaływań                               | B, P, W                 | D, St        |
| Powietrze atmosferyczne i klimat            | Możliwy wzrost emisji zanieczyszczeń związanych z ruchem samochodowym, ogrzewaniem budynków i działalnością usługowo-produkcyjną; lokalne zmiany mikroklimatu wynikające ze wzrostu powierzchni utwardzonych                           | B, P, W                 | K, D, Ch     |
| Krajobraz                                   | Pojawienie się nowych obiektów budowlanych może powodować lokalne zmiany wizualne krajobrazu; ograniczenia wysokości zabudowy i zachowanie terenów zieleni ograniczają negatywne oddziaływania                                         | B, P, W                 | D, St        |
| Różnorodność biologiczna oraz flora i fauna | Możliwe lokalne przekształcenia siedlisk oraz czasowe płoszenie zwierząt podczas realizacji inwestycji; zachowanie terenów zieleni, lasów i powierzchni biologicznie czynnych ogranicza oddziaływania                                  | B, P, W, Sk             | K, D         |
| Zasoby naturalne                            | Zachowanie terenów zieleni naturalnej, lasów, stref ekotonowych oraz powierzchni biologicznie czynnych sprzyja ochronie zasobów przyrodniczych i retencji wód                                                                          | P, W                    | D, St        |
| Zabytki i dobra materialne                  | Możliwość naruszenia stanowisk archeologicznych podczas robót ziemnych; obowiązek stosowania przepisów ochrony konserwatorskiej ogranicza ryzyko negatywnych oddziaływań                                                               | B                       | K, D         |
| Ludzie                                      | Możliwe czasowe uciążliwości związane z hałasem, pyleniem i emisją spalin na etapie budowy oraz oddziaływaniem komunikacyjnym w fazie eksploatacji                                                                                     | B, P, W                 | K, Ch, D     |

OCENA ODDZIAŁYWAŃ – (B) bezpośrednie, (P) pośrednie, (W) wtórne, (K) krótkoterminowe, (S) średnioterminowe, (D) długoterminowe, (St) stałe, (Ch) chwilowe.



---

**10. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU**

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 poz. 538) organ opracowujący dokument planistyczny jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zobowiązany jest monitorować skutki realizacji projektu planu na środowisko naturalne. W przypadku niniejszego dokumentu i powiązanego z nim mpzp organem tym jest Wójt Gminy Chełmiec.

W przypadku analizowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującej wyłącznie zmianę części tekstowej polegającą na zniesieniu zakazu stosowania dachów płaskich, nie przewiduje się wystąpienia istotnych oddziaływań na środowisko wymagających prowadzenia specjalistycznego monitoringu.

Ocena skutków realizacji ustaleń planu może być prowadzona w ramach okresowych analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, wykonywanych zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.



## **11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano zgodnie z Uchwałą Nr XXVIII/1297/2026 z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Chelmiec obejmującego rejon działki 58/2 w obrębie Paszyn.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Organ administracji opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeprowadza strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, której częścią jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko. Projekt mpzp wraz z prognozą przedkładany jest instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu dokumentu. Projekt mpzp wraz z prognozą jest również przedmiotem społecznej oceny i zapewniona jest możliwość wnoszenia uwag i wniosków. Prognoza nie stanowi załącznika do uchwały w sprawie mpzp, a także nie jest jej integralną częścią. Nie ma też charakteru normatywnego. Jest dokumentem informacyjnym, który ma na celu możliwie dokładne określenie skutków środowiskowych wywołanych realizacją ustaleń projektowanego mpzp.

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach. Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Nowym Sączu oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: ST-II.411.61.2026.ZK z dnia 15 czerwca 2026 r.).

Prognoza obejmuje ocenę najbardziej prawdopodobnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie mogą być skutkiem dyspozycji przestrzennych, zawartych w ustaleniach analizowanego projektu mpzp. Celem prognozy jest również pełna informacja dla podmiotów mpzp, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i samorządów o skutkach przyjętej polityki przestrzennej dla środowiska przyrodniczego.

Teren objęty opracowywanym projektem zmiany części tekstowej miejscowego planu położony jest w gminie Chelmiec, w obrębie ewidencyjnym Paszyn.



Do sporządzenia zmiany części tekstowej planu miejscowego przystąpiono w celu dostosowania obowiązującego dokumentu planistycznego do aktualnego stanu faktycznego oraz potrzeb rozwoju terenu, przy jednoczesnym zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju, w tym ochrony środowiska, a także zapewnienia ładu przestrzennego. W związku z tym, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu ocenę potencjalnych skutków środowiskowych realizacji nowych inwestycji, a także weryfikację zgodności planowanych rozwiązań z zasadami ochrony środowiska, gospodarki wodnej oraz ładu przestrzennego.

W granicach opracowania znajduje się korytarz ekologiczny Pogórze Rożnowskie GKPd-9.

Prawie każda ingerencja człowieka w środowisko, powodująca jego przekształcenie oraz powstanie nowych obiektów, związana jest z negatywnym oddziaływaniem na poszczególne komponenty przyrody nieożywionej i ożywionej.

W zakresie analizy skutków realizacji postanowień projektu dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania należy zauważyć, że na etapie opracowania mpzp możliwe jest jedynie wykazanie, że dostępne obecnie rozwiązania techniczne i technologiczne umożliwiają realizację ustaleń analizowanego dokumentu bez powodowania istotnego negatywnego wpływu na środowisko. Szczegółowe zapisy, jakie pojawią się na etapie wydawania decyzji dla lokalizacji konkretnych inwestycji, będą wymagały uwzględnienia konkretnych uwarunkowań i zamierzeń inwestycyjnych.

Reasumując należy stwierdzić, że jest możliwa realizacja ustaleń analizowanego dokumentu, w formie przedstawionej w analizowanym projekcie, bez powodowania znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym również na najbliższe położone obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody, pod warunkiem przestrzegania obowiązujących przepisów prawa i zastosowania najlepszych dostępnych rozwiązań technicznych i technologicznych.





---

## 12. SPIS LITERATURY

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 poz. 538),
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670),
3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2025, poz. 647 z późn. zm.),
4. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz. U. 2026, poz. 13, 426),
5. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. 2025 poz. 960 z późn. zm.),
6. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. 2024 poz. 82),
7. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 2026 poz. 524 z późn. zm.)),
8. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112),
9. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz.U. 2024 poz. 870),
10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2021 poz. 845),
11. Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2022, poz. 2630),
12. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. z U. Nr 2017, poz. 2294),
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. z U. 2021 r., poz. 1475),
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016, poz. 1359),
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022, poz. 2380),
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409),
17. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2023 poz. 1587 z późn. zm.),



18. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chełmiec, przyjętą uchwałą Nr XLV/1174/2023 Rady Gminy Chełmiec z dnia 8 grudnia 2023 r.,
19. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Chełmiec V” w Gminie Chełmiec, ustanowiony uchwałą Nr XX/163/2004 Rady Gminy Chełmiec z dnia 24 maja 2004 r.,
20. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Chełmiec V” w Gminie Chełmiec, ustanowiona uchwałą Nr XIII/225/2015 Rady Gminy Chełmiec z dnia 8 grudnia 2015 r.,
21. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Chełmiec na lata 2004 – 2011 Chełmiec, 2004 r.;
22. Strategia Rozwoju Gminy Chełmiec na lata 2021 – 2030;
23. Karta charakterystyki JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych Kod RW200007214349 Łubinka, Państwowe Gospodarstwo Wodne
24. Karta charakterystyki JCWPd - jednolita część wód podziemnych Kod JCWPd nr 166, Państwowe Gospodarstwo Wodne
25. Bajkiewicz-Grabowska E., Mikulski Z., 2006, Hydrologia ogólna. Wydawnictwo Naukowe, PWN Warszawa;
26. Dobrzański B., Zawadzki S. (red.), 1981. Gleboznawstwo. Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa;
27. Kondracki J., 2009. Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa;
28. Mapa Geologiczna w skali 1:50 000, Państwowy Instytut Geologiczny;
29. Niedźwiedz T., Obrębska-Starkłowa B., 1991 Klimat (w:) Dorzecze górnej Wisły. Red. Dymowska I., Maciejewski M., PWN Warszawa, Kraków;
30. Ostaszewska K., Rychlig A., (red), 2005. Geografia fizyczna Polski. Wydawnictwo Naukowe PAN, Warszawa;
31. Paczyński B., 1995 – Atlas Hydrogeologiczny Polski Skala 1:500 000 PIG Warszawa;
32. Woś A., 1996. Zarys klimatu Polski. Wyd. Naukowe UAM Poznań;
33. Kondracki J., 1998. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
34. Klimaszewski M., 2003. Geomorfologia Polski Wydawnictwo Naukowe PAN, Warszawa;